

書評

考古人類學刊・第 78 期・頁 143-146・2013

DOI:10.6152/jaa.2013.06.0005

《「文明」之路》書評導言

林 璋 嬪

國立臺灣大學人類學系

2012 年出版的《「文明」之路》一書，為黃應貴教授從事布農族研究將近四十年之重要成果。該書從台灣南投東埔社布農人由 1895 年到 2010 年間的歷史發展，來瞭解當地文化傳統如何被塑造及演變的過程。整套書共分三冊：第一冊討論布農人主觀的基本文化分類概念，並以此來瞭解他們與日本殖民政府推行「文明化」政策的對抗過程；第二冊探討布農人在國民政府的「現代化」政策執行下，如何建構出現代的「經濟」、「政治」、「宗教」等新範疇；第三冊探討二十世紀末以來新自由主義發展的影響下，布農人如何發展出新的文化形式以面對當代社會種種挑戰。

貫穿三冊書是對「什麼是人？」及「什麼是時代精神？」兩大基本重要問題的關懷。在這基本關懷中包含了許多其他議題：如，大歷史／小歷史、全人類文化／地方文化、以及多元世界人類學等等。透過歷史發展的過程以及不同時期民族誌的對比，本書不但在這些議題上提出新的見解，而且讓我們對台灣原住民文化有了更廣泛、完整、與深入的認識。

《「文明」之路》於 2012 年 10 月 18 日在台灣大學台灣原住民圖書資訊中心舉辦新書發表會。2012 年 10 月 20 日於文學院舉辦跨學科對談研討會，邀請人類學者、社會學者、與歷史學者探討該書涉及之議題。人類學者分別從南島研究、人類學理論、與當代議題剖析該書的貢獻。社會學與歷史學者則由他們的專門領域提出見解與評論。會後，五位學者將他們的講稿改寫為書評。在作者黃應貴親自回應後，提交給《考古人類學刊》出版。這五篇文章與回應呈現著每位學者的獨到見解與巧思，簡介如下。

陳文德：一個成熟南島學者的觀察

做為黃應貴多年的同事兼好友，陳文德以細膩扼要的方式為我們提綱挈領。他將長達一千多頁的浩繁的三卷書所涉及的議題以及作者的論點，清楚地摘要出來。並以他對

南島研究豐富成熟的見解來定位這套書在台灣人類學研究中的重要性。他寫著：

作者不像研究布農族先驅馬淵東一將布農族或者台灣南島的一些社會文化現象放置在廣泛的南島民族區域，如大洋洲或印度尼西亞〔來看〕，而是透過結合柬埔寨長期民族誌、台灣社會與人類學等社會科學關注的重要議題，突顯出這研究的重要意義。

換言之，他告訴我們台灣學者在研究原住民時，如何已與過去日本學者的原住民調查有了不同思考方式。做為一個台灣的學者，黃應貴不但以更長期的田野工作、以及細緻的民族誌回答台灣社會科學界關心的議題，也同時融入全人類社會文化發展的鉅視觀點。因此，這部書無論在原住民研究議題上，或是台灣人類學史中，都是一個重要的里程碑。

林開世：清晰的框架、生動的文采

熟悉林開世的人應不會對他向來的理論傾向——也就是，從文化理論建構真實的猶豫——感到陌生。因此，他從這個論點切入黃應貴的研究，分析他的歷史建構方式，以及書寫策略不但不令人意外，還有一種親切的熟識感。此外，林開世以另一種方式說明面對「當代」的困難，道出即使今日人類學理論都已面對詞窮語盡的窘境。如此，更能讓我們體會黃應貴在第三卷中能夠另闢蹊徑的創意。

鄭瑋寧：虛幻迷離、與深層自我的對話

鄭瑋寧的書評可能是這五篇文章中最不容易懂的一篇。原因不只是她獨特的寫作風格，更在於她對當代現象非常縝密的思考。她的文字結合對人類學前沿理論的咀嚼，以及深入民族誌織理的反思。書評中對重要議題之多層次的書寫方式（如新自由主義秩序中的人、主體、意象、與文化等），更像是她與內心的自我不斷的對話。因此，在所有文章中，此文最能體現當代社會那種模糊、疑惑、以及不確定的特性。

謝國雄：思維敏銳、紋理分明的社會學提問

相對於鄭瑋寧，謝國雄的評論則是邏輯分明。他首先以他最擅長的「資本主義」理論說出他對柬埔寨布農人經濟可以有如何不同分析方式。接下來他從 macro 與 micro 兩個

層面指出一些需要更清楚澄清的重要概念。在 macro 面向，他期待黃應貴能更清楚的澄清「新自由主義」與「新自由主義在台灣的具体展現」。Micro 方面，他選擇了幾個民族誌的實例做深入的探討與解析，期待人類學者的解釋方式能夠更為貼近當地人的想法與感受。

吳叡人：黑暗騎士

吳叡人的博學多聞充分展現在這篇書評中。因此，讀者應該非常可以享受他從不同的理論方向提出他對台灣新自由主義發展的不同解釋。只是，讀到最後才赫然發現他對台灣（不只是東埔布農人）未來抱持非常悲觀，甚至是絕望的立場！不過，如此反而讓我們能反思政治史學者與人類學家看法上的歧異。這可從黃應貴在〈回應與反響〉中花了不少篇幅討論「想像」或「意象」等議題看出。人類學者所面對的被研究者，雖位居資本主義的邊陲（或絕望的邊界），卻往往沒有放棄尋找其他可能的機會。他們所創造各式各樣的意象，如何為自己想像不同的未來，正是人類學將來要面對的議題。

五篇文章與回應都非常有特色，不但對話集中，每篇文章也具現各個學者獨一無二的風格。他們像是一道豐富的學術饗宴，等待我們細細品嚐。

