

## 評論《主體、心靈、與自我的重構》

林瑋嬪 Wei-ping Lin

國立臺灣大學人類學系教授

這本書的五篇文章與導論都是很紮實的作品。閱讀過程中，我可以充分感覺到作者們的努力與用心：他們無論在理論的介紹或資料蒐集上都下了很大的功夫，使這本書成為一本很精采的論文集。在這個評論中，我將從不同的角度指出各篇文章的重要意義，並試圖發掘其中潛藏因子以提供作者作為進一步發展的可能。

這本論文集的主題，無論是主體性或自我的重構，與我最近兩個研究非常相關，自然地，我也會從目前正在思考的問題來解讀這些文章。第一個研究是關於想像與馬祖列島的研究。我探討自我想像如何透過新的媒介技術凝聚、轉換成不同的社會想像，並分析其中涉及的多重自我、主體化過程、以及自我與他人倫理關係的重建。<sup>1</sup> 另外一個相關的研究是正在進行之「氛圍宗教」的探討。<sup>2</sup> 我們思考宗教在當代社會中如何發展出某種「中間性」與「未來性」的特質，特別聚焦在分析不同媒介如何創造氛圍、召喚情感。雖然我們的研究與這本論文集的關注焦點不見得全然相同，但是閱讀這些文章讓我覺得相當熟悉，且事實上有許多類似的興趣與關懷。

讓我進一步說明：例如，論文集中第一篇翁士恆教授討論的嬰兒「將成之際」——發生在嬰兒吸吮母親乳房期間，如何透過膚觸與視覺逐步發展出第一個「非我」的經驗。他進一步說明「泰迪熊」如何是重要的「過渡空間」，聚集了嬰兒在混沌中破碎的經驗與意義；雖未成形，卻指向未來，這樣的論點可說與我們的研究相互呼應。

另外，陳怡君以很細緻的方式鋪陳萬金女性，如何透過馬槽創作與編織工藝轉化自我，也有著與我們非常類似的關注。閱讀這些文章因此讓我收穫豐富。事實上，在我的馬祖的書中，也有一章從不同世代的女人討論她們的成長過程與時代意義。不過我還探討了男人。我猜測陳怡君未來應該也會寫寫他們吧？

接下來我對這本論文集的詮釋都會與以上這些關懷相關，我希望透過對這些論文的重新解讀，一方面與大家分享我對這些非常豐富且優秀論文的理解，另一方面提供本書作者未來進一步發展的可能。以下我從三個面向來談。

\*\*\*

首先，所有的文章都與倫理關係的建立有關：時間上，可能在生命的開始（如第一章），或重要的人生轉換時期（第二與第三章）。第四、五章則是發生在人們受到資本主義（特別是新自由主義）的挑戰後，如何重新探索自我，與他人重建關係的時刻。所有的作者也都探討在這些關鍵轉變時期，新的倫理關係如何建立以及人們掙扎的過程：其中自我的重構、多重自我的釋放、新主體的形成、自我與他人（家人）關係的建立顯得相當重要。例如，第一章翁士恆的研究討論自我「將成之際」的嬰兒與母親、嬰兒與世界關係的形成；第二章彭榮邦討論遺體捐贈中，家人與死者難以割捨的關係；第三章李維倫探討箝制著華人家庭發展的「世代不轉換」困境；第四、五章則比較著重在探討多重自我的浮現：如，陳怡君探討三個女人的自我重構。呂玫媛討論慧命師姐從靈乩到乩童轉變中如何整合多面向的自我。

其次，我發現五篇文章無論在探討自我，或自我與他人關係重構的過程中，都涉及一些重要「媒介」的轉換。這些媒介在各文章中包含了：物，人的身體與行為。我之所以稱它們為「媒介」是因為透過它們，人們轉換了自我與他人的關係，創造新的連結。例如，翁士恆探討了嬰兒如何透過母親的乳房與泰迪熊逐步認識了新的世界；彭榮邦告訴我們遺體（身體）媒介了親人倫理的掙扎；第三章或許與媒介沒有直接關係，而是討論「照顧」（caring）的倫理基礎。但李維倫教授認為照顧的行動（caring act）可以改造僵化的華人家庭主義意識型態，突破臺灣社會意識深層的困局；第四章陳怡君討論馬槽的製作與編織工藝如何釋放並使得女性多重自我得到更大的展現；第五章呂玫媛探討靈乩的身體如何媒介了乩童與大眾。

第三，對於各媒介轉換的過程，各作者的描述雖有不同，有幾個面向是不少人共同的焦點，特別是在物質（material），感官（sensory），情感（affective）的面向（事實上這也是我們氛圍宗教作者分析的重點）。作者透過這幾個面向的分析，告訴我們被研究者如何衍生出新的倫理關係。例如，在第一章，翁士恆告訴我們母親的乳房（象徵）如何是嬰兒透過肌膚的接觸逐漸形成的「第一個」「非我」的經驗。泰迪熊（作為一個客體化的進程發展），提供嬰兒情感的支持，讓混沌破碎的經驗語意得以聚集、形成方向與連結。第二章彭榮邦討論大體作為一種「關係性的身體」，如何召喚親人的情感、具象過去種種回憶，如此也使得親人對大體無法割捨，捐贈時心如刀割（頁 110）。李維倫教授的第三章雖未觸及此議題，不過他也告訴我們照顧的核心不是謀生，而是「情感」。這個情感就是相互之愛，以及面對死亡充滿情懷的沉著。

第四章陳怡君的「受苦，並存在著」更是充滿了各式各樣的物件，媒介自我追尋與療癒：例如，馬槽的造型呈現個人的獨特美感以及對家的渴望。編織成品的顏色、線條與質感則延伸自女人在工作時與昆蟲、植物的接觸的啟發；此外，女人透過閱讀與自學，以客製化的方式走出自我，進入他人的心靈世界與他人建立連結。編織技術的重複性與放鬆感事實上更是氛圍的創造，讓人的心靈超越苦悶、重獲自由。最後在第五章「天命難違」中，慧命師姐更是以身體心靈（感官上可以感知通過身體的電流或能量，肢體變得柔軟）與物質面的變化（衣著改變、經典的閱讀）媒介出新的靈媒風格。

\*\*\*

那麼，我們可以進一步思考：從媒介或媒介技術轉換的角度切入，如何讓這五篇文章有進一步發展的可能？一個最明顯的好處是：我們不會只是在談多重自我，而是進一步注意到原本（孤立）的個人在媒介技術的轉化後，如何可以外延、觸及他人，並創造新的倫理關係。

我想建議心理學者，可以多注意不同形式的媒介與其作用：例如，彭榮邦關於大體捐贈的研究：我在波士頓大學研討會上曾聽過黃倩玉討論相同的題目。<sup>3</sup> 她特別討論慈濟在大體捐贈時，如何設計出一套新的儀式，在遺體捐贈者未過世之前就開始預備「死亡」，引導家人情感的過渡。捐贈者不行一般的葬禮，而是由慈濟設計的儀式帶領它們。換言之，新的葬禮導引新的情感，重新安置死者與子嗣心靈。

至於第三章，有關「照顧」與「情感」的討論，事實上，傳統家庭也很重視照顧與被照顧，只是傳統家庭的情感往往是次要的，附屬於父系親屬概念。那麼，在李維倫探討的「新的照顧與被照顧關係」中，是不是有新的情感產生？這些情感又與原本的親屬倫理關係有什麼不同？可能未來可以作一些經驗性的研究討論才能讓我們進一步理解。

回到第一章翁士恆有關嬰兒與泰迪熊之間「過渡性」的討論，閱讀這篇文章讓我收穫良多。尤其他提到：

「未成形」接應了「成形」，代表……客體化歷程重要連續性的進展，象徵了意識有跡可循，即使是破碎的未知與混沌（頁 88）

這個觀察呼應了我們在氛圍宗教研究中，所有學者所關懷當代宗教或靈性中，那種破碎、不容易辨識、卻指向未來的特質，讀起來特別有感。

最後是人類學的兩篇文章：陳怡君的文章很精采地說明媒介技術如何釋放了多重自我，讓自我有多重展現的可能。她的寫作花了很多心思，全篇呈現非常綿密、豐富，讀到最後，讓人覺得如此的書寫好像不只是在探索文章中三個女人，也是作者本人的自我追尋。這篇文章是本書唯一以全彩展現的，似乎只有透過絢爛的色彩方能傳達當地人情感層面的豐富度。我希望進一步建議的是，當陳怡君在這篇文章討論自我時，是引用 Foucault 之《生命政治的誕生》中「企業化的自我」(entrepreneurial self) 的概念。<sup>4</sup> 但是如果從「媒介技術」的觀點來思考技術對個人的形塑（在她的文章的主題與比重上，媒介技術事實上更為關鍵），那麼，以 Foucault 的「自我技術」(technology of self)，以及倫理學 (ethics) 中關於自我與他人的討論，可能會更有幫助。<sup>5</sup>

接下來是呂玫鏗的文章：這篇文章目前的寫作方式比較聚焦在慧命師姐上。例子很有趣，有關這位靈媒與社群的關係是這篇論文中比較不足的，在長達 60 頁的文章中占不到三頁，讓人覺得有點可惜。建議未來可以進一步探討慧命師姐如何透過她的身體，例如，如何感應神靈、靈修與照顧的特質，將她的靈力外擴，並與社群建立新的關係。另外，我認為靈媒的作為在地方上可能相當有爭議，這些爭議只以她的夫家血緣的「正統性」來解釋似乎不夠充足，未來可多論述此轉變的意涵。

最後是導論的部分，黃先生的導論書寫向來複雜，這篇文章更是涉及複雜的宗教經驗，理論不但盤根錯節，而且與其他論文的方向並不相同。黃先生在該文中多次提及蔡怡佳教授（同時也是此書另一位重要的評論人）的作品，我相信她應該更能梳理出黃先生文章之豐富的理論意涵。我比較好奇的是該文最後提出「整全性自我」的概念，但語意與脈絡並不清楚。這個概念似乎是從榮格而來，但目前在基督教界使用較多。「整全」的概念，在基督教的使用涉及人與世界的關係，在那些比較關注靈性、默想、靈修的基督教團體使用較多，強調關注受傷的靈魂。

但令我感到更好奇的是：在基督教世界大量使用的概念，當放到臺灣（非以基督教為主）的社會情境中，是否應有更多的介紹與討論？例如，除了黃先生的文章外，呂玫鏗之文的結論也將整全概念放到漢人乩童現象中。不過，這個概念在結論中只是驚鴻一瞥，尚未有深入的探討。

整體而言，我認為這是一本非常有企圖心的論文集，大部分文章的論點與民族誌都相當細膩。作為一個人類學者在閱讀三篇心理學作品時，不但沒有如同過去一般的窒礙，反而覺得無論議題與分析方式都相當熟悉。因此，此書在人類學與心理學的合作上無疑已向前跨進了不容易的一大步。

## 附註

1. 書名為 *Island Fantasia: Imagining Subjects on the Military Frontline between China and Taiwan* , Cambridge University Press 將於 2021 年 9 月出版。
2. 《氛圍宗教：探索 21 世紀的宗教樣貌》研討會。空總臺灣當代文化實驗場，2020 年 10 月 31 日。
3. 可參見類似的演講：“Dying to Give: Buddhism and Cadaver Donations for Medical Education in Modern Taiwan”. May 14, 2015, <https://www.youtube.com/watch?v=KSlzC3aoyOA> , 2021 年 1 月 7 日上線。
4. Foucault, Michel. 2008[2004] *The Birth of Biopolitics: Lectures at the Collège de France, 1978-1979*. New York: Picador.
5. Foucault, Michel. 1994 *Ethics: Subjectivity and Truth (The Essential Works of Foucault, 1954-1984)*. Paul Rabinow, ed., New York: The New Press.

