

109-1 佛家哲學研究 week 6

# 生命之出路與修行之解脫

授課教師：蔡耀明

2020/10/21



## 本週閱讀材料

---

1. 蔡耀明，〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉，《東海哲學研究集刊》第17輯（2012年7月），頁3-33.
2. 蔡耀明，〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉，《圓光佛學學報》第13期（2008年6月），頁23-69.



# 〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」 與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 摘要

本文以《雜阿含經》為主要的依據，探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」這二方面的條理如何而可以是一貫的。在論述的行文，由如下的八節串連而成。第一節，「緒論」，開門見山，帶出研究主題，並且交代論文初步的構想與輪廓。第二節，以四個步驟的程序，鋪陳而闡明研究主題。第三節，分成二個小節，總論佛教解脫道的世人觀、人世觀、與解脫觀，藉以形成研究主題入門層次較為總括的認識，以及充為後續分析的前置作業。第四節，從《雜阿含經》數以千計的經文，選出其中的三則，當做例示，進行聚焦經文的主題析論。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 摘要

第五節，以《雜阿含經·第42經》為依據，搭配「蘊、入處、界」這一組三重的入手項目，將入手項目解開七個面向，展開觀察、思惟意義、如實認知的修學程序，從而體現本文主題之雙重一貫的條理。第六節，以《雜阿含經·第69經》為依據，以「有身」、五蘊為入手項目，帶出「有身」之「集趣道」與「滅道跡」，從而體現本文主題之雙重一貫的條理。第七節，以《雜阿含經·第295經》為依據，以今生之生存組合體並非任何生命體所擁有的物體為主旨，鋪陳「有因有緣世間集」與「有因有緣世間滅」，從而體現本文主題之雙重一貫的條理。第八節，「結論」，總結本文的要點。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 摘要

根據《雜阿含經》所鋪陳的「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」，這在認知上與實踐上的二方面，其條理之得以一貫，大致得力於如下的六個要點。其一，徹頭徹尾既不建立也不接受任何實體性的概念認定或二分性的區隔框架。其二，雖然關切的是有情、世人、世間、人世，在探究上，並不以這些關切項目的浮面現象為底線，而是解開且深入考察一組又一組的生存組合體、生命體的構成部分、感官通路、知覺要素。其三，加強考察生存組合體乃至知覺要素的變化流程，更進一步解開這些項目之得以運轉的諸面向，尤其重視產生之動源、推動之關聯條件、後續延伸的路途、以及概括承受的困苦。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 摘要

其四，體認到生而為有情或世人卻受困在世間或人世在緣起方向的奔流，切要的對策，即沿著生存組合體乃至知覺要素的出離之面向，以停止或熄滅會持續推動生死漂流的關聯條件為方向，從而認清出離而超脫人世甚至超脫世間的條理與道路。其五，既不流於語詞的敷衍，也不採取對象式或局外式的研究，而是出之以局內式的觀察與認知，繼之以心態運行與生命運行往緣滅方向的實踐。其六，隨著認知緣起方向的奔流，以及完成緣滅方向的實踐，所謂的「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」，正好在於緣起方向與緣滅方向的切換，這雙重的條理可以是一貫的。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

- 所謂的「**一貫**」(coherence)，並非只是消極地講成「**不一貫**」(incoherence)的對反詞，而是遂行解開、擴大、翻轉的解釋的程序，其所解釋的項目相當地貼切(pertinent)且相互連接(connected)，其用以解釋的觀念，足以闡發意義，顯示條理的通暢，而非左支右絀、自亂陣腳、或自相矛盾。
- 附帶一提，強調解釋條理的一貫，雖然可藉以表示，遂行翻轉的解釋並不妨礙解釋條理的一貫，而且可藉以表示，解釋條理的一貫或可視為更好的解釋形態，卻不因此即意味著是在採取某種的真理一貫理論(coherence theory of truth)，也不因此即意味著是在主張實相乃如同解釋條理所借用的字面刻畫而成的模板。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 佛教解脫道的人世觀和世人觀

- 見諸《阿含經》，佛教解脫道雖然將人類或「世人」，標示為進入生命世界的多樣有情當中的一個生命去向(人道、人趣)、一種生命形態、或一類生存環圈，但是並不認為人類在生命世界有其所謂的「人世」之獨自的存在領域，也不認為人類有其專屬的本質。相反地，在生存活動的經營、生命歷程的延續等基本面上，人類與生命世界的其它生命形態之間，不論縱貫的歷程，或周遭的網絡，都是跨界而互通的。至於人類在生命世界舉凡生物的、情感的、認知的、道德的、文化的、或宗教的面向之特徵、活動、或品質，都是藉由關聯條件的推動才產生出來的，而且不斷地變動，因此不僅談不上人類專屬的本質，而且相當地虛幻，欠缺固定的實質內容。



〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 佛教解脫道的人世觀和世人觀

- 佛教解脫道雖然很大部分以人們為教學的對象，但是在觀看的進路上，並非拿人類為中心衍生的分別見解或歧視想法生硬地套在觀看的施作，亦非只觀看人類，而是借用一組又一組做為入手處的名目——包括五個積聚之構成部分(蘊)、六項或十二項感官通路(入處)、十八項如同調色盤的各個色料的知覺要素(界)——一視同仁地觀看生命世界多樣的有情。
- 以如此的觀看架構為著眼，人類和生命世界其它種類的生命形態，同樣是由積聚的項目所組成的，同樣透過感官通路才得以面對周遭的生命世界，也同樣藉由關聯的知覺要素調配出各式各樣的知覺表現。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 佛教解脫道的人世觀和世人觀

- 就生命歷程而論，如下的四個見解，尤其切要。
  1. 人類與生命世界其它種類的生命形態，大家所經歷的形式與環節，大致是一樣的；人類並非自外於如此的形式或環節。
  2. 人們並不會由於一時的生病，不論生的是什麼方面或什麼程度的疾病，就變成本身固定是病患(patient)的存在體(entity)，而是照樣在經歷著生老病死的流程。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 佛教解脫道的人世觀和世人觀

- 就生命歷程而論，如下的四個見解，尤其切要。
- 3. 縱使處在醫師與病患的醫療關係，醫師之專業並無法使醫師脫離於生老病死的流程；醫師，以及目前好像不怎麼生病的人們，並不是和目前為病所患的人們，分開在二個相互隔絕的或對立的生命領域，而是同樣漂蕩在生老病死的流程。
- 4. 生病之困苦，並非目前為病所患的人們所獨享的特質，而是進入生命世界的有情受困在生老病死的流程共通的寫照。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

爾時，世尊告諸比丘：「有七處善、三種觀義。盡於此法得漏盡，得無漏，心解脫、慧解脫，現法自知身作證具足住：『我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。』云何比丘七處善？比丘！如實知色、色集、色滅、色滅道跡、色味、色患、色離如實知；如是受、想、行、識，識集、識滅、識滅道跡、識味、識患、識離如實知。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

「云何色如實知？諸所有色、一切四大及四大造色，是名為色，如是色如實知。云何色集如實知？愛喜是名色集，如是色集如實知。云何色滅如實知？愛喜滅是名色滅，如是色滅如實知。云何色滅道跡如實知？謂八聖道——正見、正志、正語、正業、正命、正方便、正念、正定，是名色滅道跡，如是色滅道跡如實知。云何色味如實知？謂色因緣生喜樂，是名色味，如是色味如實知。云何色患如實知？若色無常、苦、變易法，是名色患，如是色患如實知。云何色離如實知？謂於色調伏欲貪、斷欲貪、越欲貪，是名色離，如是色離如實知。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

「云何受如實知？謂六受——眼觸生受，耳、鼻、舌、身、意觸生受，是名受，如是受如實知。云何受集如實知？觸集是受集，如是受集如實知。云何受滅如實知？觸滅是受滅，如是受滅如實知。云何受滅道跡如實知？謂八聖道——正見乃至正定，是名受滅道跡，如是受滅道跡如實知。云何受味如實知？受因緣生喜樂，是名受味，如是受味如實知。云何受患如實知？若無常、苦、變易法，是名受患，如是受患如實知。云何受離如實知？若於受調伏欲貪、斷欲貪、越欲貪，是名受離，如是受離如實知。」

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

「云何想如實知？謂六想——眼觸生想，耳、鼻、舌、身、意觸生想，是名為想，如是想如實知。云何想集如實知？觸集是想集，如是想集如實知。云何想滅如實知？觸滅是想滅，如是想滅如實知。云何想滅道跡如實知？謂八聖道——正見乃至正定，是名想滅道跡，如是想滅道跡如實知。云何想味如實知？想因緣生喜樂，是名想味，如是想味如實知。云何想患如實知？若想無常、苦、變易法，是名想患，如是想患如實知。云何想離如實知？若於想調伏欲貪、斷欲貪、越欲貪，是名想離，如是想離如實知。」

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

「云何行如實知？謂六思身——眼觸生思，耳、鼻、舌、身、意觸生思，是名為行，如是行如實知。云何行集如實知？觸集是行集，如是行集如實知。云何行滅如實知？觸滅是行滅，如是行滅如實知。云何行滅道跡如實知？謂八聖道——正見乃至正定，是名行滅道跡，如是行滅道跡如實知。云何行味如實知？行因緣生喜樂，是名行味，如是行味如實知。云何行患如實知？若行無常、苦、變易法，是名行患，如是行患如實知。云何行離如實知？若於行調伏欲貪、斷欲貪、越欲貪，是名行離，如是行離如實知。」



〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

「云何識如實知？謂六識身——眼識，耳、鼻、舌、身、意識身，是名為識，如是識如實知。云何識集如實知？名色集是識集，如是識集如實知。云何識滅如實知？名色滅是識滅，如是識滅如實知。云何識滅道跡如實知？謂八聖道——正見乃至正定，是名識滅道跡，如是識滅道跡如實知。云何識味如實知？識因緣生喜樂，是名識味，如是識味如實知。云何識患如實知？若識無常、苦、變易法，是名識患，如是識患如實知。云何識離如實知？若識調伏欲貪、斷欲貪、越欲貪，是名識離如實知。比丘！是名七處善。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第42經》的雙重一貫之條理：五蘊之七處善巧的運轉

「云何三種觀義？比丘！若於空閑、樹下、露地，觀察陰、界、入，正方便思惟其義，是名比丘三種觀義。是名比丘七處善、三種觀義。盡於此法得漏盡，得無漏，心解脫、慧解脫，現法自知作證具足住：『我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。』」

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第69經》的雙重一貫之條理：「有身集趣道」與「有身滅道跡」

爾時，世尊告諸比丘：「我今當說有身集趣道及有身集滅道。云何有身集趣道？愚癡無聞凡夫，不如實知色集、色滅、色味、色患、色離。不如實知故，樂色、歎色、著色、住色；樂色、歎色、著色、住色故，愛樂取；緣取有，緣有生，緣生、老、病、死、憂、悲、苦、惱。如是純大苦聚生。如是受、想、行、識廣說，是名有身集趣道。比丘！有身集趣道，當知即是苦集趣道。」

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經·第69經》的雙重一貫之條理：「有身集趣道」與「有身滅道跡」

「云何有身集滅道？多聞聖弟子如實知色、色集、色滅、色味、色患、色離。如實知故，於色不樂、不歎、不著、不住；不樂、不歎、不著、不住故，彼色愛樂滅；愛樂滅則取滅，取滅則有滅，有滅則生滅，生滅[8]則老、病、死、憂、悲、苦、惱，純大苦聚滅。如色，受、想、行、識亦如是，是名有身滅道跡。有身滅道跡，則是苦滅道跡，是故說有身滅道跡。」

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經．第295經》的雙重一貫之條理：「有因有緣世間集」與「有因有緣世間滅」

爾時，世尊告諸比丘：「此身非汝所有，亦非餘人所有。謂：六觸入處，本修行願，受得此身。云何為六？眼觸入處，耳、鼻、舌、身、意觸入處。

彼多聞聖弟子於諸緣起，善正思惟，觀察有此六識身、六觸身、六受身、六想身、六思身。所謂：此有故，有當來生、老、病、死、憂、悲、惱、苦；如是，如是，純大苦聚集，是名有因、有緣世間集。謂：此無故，六識身無；六觸身、六受身、六想身、六思身無。謂：此無故，無有當來生、老、病、死、憂、悲、惱、苦；如是，如是，純大苦聚滅。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 《雜阿含經．第295經》的雙重一貫之條理：「有因有緣世間集」與「有因有緣世間滅」

若多聞聖弟子於世間集、世間滅如實正知，善見、善覺、善入，是名聖弟子招此善法、得此善法、知此善法、入此善法，覺知、覺見世間生滅，成就賢聖出離、實寂，正盡苦，究竟苦邊。所以者何？謂：多聞聖弟子世間集、滅如實知，善見、善覺、善入故。」

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 結論

本文從《雜阿含經》選出的三則經文顯示，「解開而認知世人」是可行的，「出離而超脫人世」也是可行的，而且這二方面在認知上與實踐上的條理，甚至可以是一貫的，既不必訴諸任何的實體性的存在體、神祕物件、或高高在上的解救者，也不必另外假託任何二分性的框架，替預設的認知限度或實踐限度，充當合理化的藉口。

根據《雜阿含經》所鋪陳的「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」，這在認知上與實踐上的二方面，其條理之得以一貫，大致得力於如下的六個要點。其一，徹頭徹尾既不建立也不接受任何實體性的概念認定或二分性的區隔框架。

〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 結論

其二，雖然關切的是有情、世人、世間、人世，在探究上，並不以這些關切項目的浮面現象為底線，而是解開且深入考察一組又一組的生存組合體、生命體的構成部分、感官通路、知覺要素。

其三，加強考察生存組合體乃至知覺要素的變化流程，更進一步解開這些項目之得以運轉的諸面向，尤其重視產生之動源、推動之關聯條件、後續延伸的路途、以及概括承受的困苦。

其四，體認到生而為有情或世人卻受困在世間或人世在緣起方向的奔流，切要的對策，即沿著生存組合體乃至知覺要素的出離之面向，以停止或熄滅會持續推動生死漂流的關聯條件為方向，從而認清出離而超脫人世甚至超脫世間的條理與道路。



〈以《雜阿含經》為依據探討「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」在條理的一貫〉

## 結論

其五，既不流於語詞的敷衍，也不採取對象式或局外式的研究，而是出之以局內式的觀察與認知，繼之以心態運行與生命運行往緣滅方向的實踐。其六，隨著認知緣起方向的奔流，以及完成緣滅方向的實踐，所謂的「解開而認知世人」與「出離而超脫人世」，正好在於緣起方向與緣滅方向的切換，這雙重的條理可以是一貫的。

# 〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

## 摘要

本文以「觀看做為導向生命出路的修行界面」為主標題，從檢視「觀看」入手，至於加以檢視的情形，包括觀看普通的身相和觀看諸佛如來之身相，試圖藉由相關經證的詮解，鋪陳佛教在觀看相貌的哲學思惟，彰顯觀看之智慧，進而助成生命出路的打通。

主要的文獻依據，《大般若經·第九會·能斷金剛分》，又稱作《能斷金剛般若波羅蜜多經》，簡稱《金剛經》，顯示在本文的副標題。此外，在導入主幹的論述之前，本文亦多少援引《大般若經·第四會》，用以形成義理上較為廣大的支撐與連結。

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

## 摘要

本文在研究方法，順著如下三個議題，形成探問意識，進而展開哲學的思辨。

第一，觀看如何成為佛法修行可檢視的課題？

第二，觀看如何成為非陷落式的？

第三，觀看在導向生命的出路上，其路途的終究邊界確實為何？

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

- **陷落式的觀看**，講究的任何要點，幾乎都離不開觀看之事物或界面，或大都黏滯在觀看界面的構成部分，而談不上這當中有什麼道路可因而脫離觀看之界面；縱使有什麼道路，幾乎全然閉鎖在觀看之界面。反之，**非陷落式的觀看**，一貫地致力於導向觀看之出路，進而打通觀看之出路，並不因觀看而急於認定或抓取什麼界面、部分、或項目。就此而論，觀看可以說是「出路導向的」。
- 「觀看的表面」：一般世人觀看的第一步，大都表現為「所見即所得」(What you see is what you get)，以為觀看的對象正如眼睛所見的樣子，並且根據眼睛之所見，去把握或解釋觀看的對象。

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

- 觀看之所以可當成應予檢視的課題，在於毫無必要將一般世人的走馬看花或依憑專門領域的觀看照單全收。一旦準備檢視「觀看」，可從三個方面入手，分別為所觀看、能觀看、以及觀看的動作。
- 第一個方面，檢視的重點包括：所觀看的對象本身，是否正好只是落在所觀看和能觀看相對的格局裡面？所觀看的對象本身，是否正好就是被觀看者或被觀看的物件？藉由所觀看的對象這樣的語詞或類似的語詞，是否指稱到、涵蓋到、或映現出所觀看的對象本身？不論透過一般世人的走馬看花或依憑專門領域的觀看，那樣的觀看之所捕捉、辨認、區別、和判定，是否存在於所觀看的對象本身？

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

- 第二個方面，檢視的重點包括：能觀看的這一邊，是否正好只是落在能觀看和所觀看相對的格局裡面？能觀看的這一邊，是否正好就是能觀看者或觀看主體？藉由能觀看的這一邊、能觀看者、觀看主體、或類似的語詞，是否指稱到、涵蓋到、或映現出能執行觀看的這麼一回事？不論透過一般世人的走馬看花或依憑專門領域的觀看，那樣的觀看之所表現，是否存在於能觀看的這一邊？

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

- 第三個方面，檢視的重點包括：觀看的動作，只是單純的觀看，還是已經夾雜著擾動的情緒以及先入為主的想法？觀看的動作，是用一下子或一剎那為本身存在的基本單位嗎？所謂一下子或一剎那的觀看的動作，在事實上，可獨立存在嗎？觀看的動作，無論怎樣都可派上用場，無論怎樣都算數，還是必須事先調整觀看之裝備，以及鍛鍊觀看的能力？觀看的動作，好像夾心餅，只能夾在能觀看和所觀看之間的隔閡或對峙，還是也能不帶有間隔或對立，而以內在置入式的角度，順向切進所觀看對象的情境與流程？觀看的動作，只能站在對立面去抓取所觀看對象的外表或內層的相貌、特徵、特質，還是也能領會到所觀看對象在層層組裝的涵義以及在變化之流的實情？

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

- 以上三個方面，在解析上，正好構成觀看之「三輪」(three-fold wheel or circle)，也就是構成觀看要能如實轉動的三根輪軸；也可稱為觀看之界面，表明由觀看的構成部分交織而成的共構表面。
- 然而，所認定或所抓取的，不論停留在點狀的而成為一團事物，或停留在界面而成為局面之類的平面或境況，嚴格來講，幾乎都把觀看做了折疊、靜態、或固定的動作，成為表面的狀態，因此可稱為觀看之「表面」。如果反其道而行，把折疊過的拆開來，讓靜態化的動起來，或使固定下來的東西釋放成奔流的歷程，稱為觀看的，就從點狀的、扁平的、或壓縮的塑造，轉成可做多層面或多向度動態的開展。



〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

- 再回到觀看之「界面」此一說法，如果稱為觀看的可打開成為「三輪」，這三根銜接在一起的輪軸，即不必只是成為表面上靜態或固定的樣子，而是還可以一直深入進去，就如何累積、搭配、組織、變化、或轉化的歷程，逐一解開或打通。佛法專門的用詞，稱之為「三輪清淨」，也就是清除在三大構成部分固定的認定或情意的抓取。

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

## 結論

以條列的方式做成本文重要的結論，或許特別有利於快速的把握。回顧這一路走來，大致可整理出如下四大結論。

結論一：《大般若經·第九會》將「觀看」列為佛法教學的重大課題之一；至於觀看的對象，包括一般有情的身相，以及諸佛如來之身相。

結論二：《大般若經·第九會》以至少五個段落的問答，針對「如來應該怎樣被觀看」，展開佛法教學的討論，明確宣告如來不應藉由「各個特徵的具備」、「偉大人士的三十二個特徵」、或「色身圓實」就被觀看到，從而確立觀看的基調為「非陷落式的」或「出路導向的」。

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經·第九會·能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

## 結論

結論三：《大般若經·第九會》不僅在觀看是出路導向的，而且走上菩薩乘的修行，以及救度三界六道的有情，通通是出路導向的。因此，藉由觀看，完全不是用以建立觀看者本身和被觀看者本身之存在，也不是用以造成觀看者和被觀看者之間不可跨越的鴻溝，而是正好透過觀看的進展，將觀看的出路徹底打通，而所謂的能觀看和所觀看，就在觀看道路的通達上，平等且不二。

結論四：《大般若經·第九會》在打通觀看的道路上，顯示出穿透式的智慧，從初步接觸到的景象所形成的「表層的觀看」，切入構成要項而做出「內層的觀看」，再就構成要項的因緣變化之流無遠弗屆地打通，而可說為「貫徹根本的觀看」——如此層層切入，以觀看諸佛如來為修行的界面，即可打造觀看的道路，通達「法身」、「法性」、「如來」。

〈觀看做為導向生命出路的修行界面：以《大般若經．第九會．能斷金剛分》為主要依據的哲學探究〉

## 結論

總之，觀看諸佛如來之身相，不必停留在觀看的表面。如果藉由開發穿透式的觀看智慧，所謂諸佛如來之身相，即為「法身」在因緣變化之流透過眾多構成要項組裝的顯現，其實並非有其身相本身的存在，因而了悟其之為空性或無自性的「法性」。觀看上，一旦切進因緣變化之流，並且徹底打通因緣變化之流，則諸佛如來之身相，不論一般世人怎麼認定或設定時空之邊界而弄出生時或滅時、來處或去處之類的相對概念，基本上，就是「法身」一貫、「法性」一貫，從而了悟諸佛如來之所以為「如來」。因此，修行的道路，不自我拘限在任何生滅或來去的認定或設定，跟著就無限貫通。

- END -