

109-1 佛家哲學研究 week 4

生命歷程當中的個體自身之認定： 自我之實相 為「非我」、「我空」

〈論文篇〉

授課教師：蔡耀明

2020/10/7



本週閱讀材料

1. 蔡耀明，〈佛教經典的空觀：講記與略注〉，〈《人間佛教：學報·藝文》第13期(2018年1月)，頁20-43.〉
2. 蔡耀明，〈佛教弘化視野的時空、認同、歸屬、自我〉，〈《圓光佛學學報》第34期(2019年12月)，頁195-227.〉

〈佛教經典的空觀：講記與略注〉 引言

- 在演講「佛教經典的空觀」，先交代三個要點：
 1. 這所有的觀點，都基於佛教的經典
 2. 演講的核心是「空觀」
 3. 對「空觀」要義的解讀。

〈佛教經典的空觀：講記與略注〉 引言

- 「空觀」是佛教的核心概念，我們就以佛教為依據來解讀「空觀」。作為這次討論的主要範圍，首先來了解一下佛教究竟在做什麼：
 1. 佛教在探究生命世界。
 2. 佛教的解脫道。
 3. 佛教的菩提道。

〈佛教經典的空觀：講記與略注〉 引言

- 佛教探究生命世界，不只關注每一個生命體從生到死的過程，更是針對生活中的各種問題和煩惱，深入分析並找到根源，最終找到解決方法，使所有問題和煩惱得到對治，並最終遣除。在佛教，所謂的解決方法，並不只是一個處方，而是對長遠的生命歷程完整的、適用的修行道路—解脫道。這也是阿含經典主要彰顯的內容。此外，還道出了佛教更為遠大的修行目標—圓滿覺悟的菩提道。

〈佛教經典的空觀：講記與略注〉 引言

- 佛教對生命世界有著深刻的探討。首先指出，普通人產生煩惱的兩大根源所在：
 1. **認知顛倒**：一般是由於認知和見解上的偏差或錯亂導致的，有些甚至是與實際情況相悖，我們稱為認知顛倒。
 2. **追求顛倒**：就是追求世間的短暫所得，主要是來自於我們的情感世界以及對世間財、色、名、利的追求。從表面上看，短時間內確實有所得，但長遠來講，這些片刻的感受正在逐步加深並驅使我們對世間更進一步地追求，這就是追求顛倒。

〈佛教經典的空觀：講記與略注〉 引言

- 「顛倒」，就是佛教對眾生煩惱所做的診斷。歸納起來有三種顛倒：顛倒想、顛倒心和顛倒見。當我們的認知與真實情況相悖時就是「顛倒想」；我們在世間所形成的心態活動與真實情況相悖時則是「顛倒心」；而我們對世間的見解和判斷與真實情況相悖時稱為「顛倒見」。
- 眾生通常以概念認知世界，並依概念逐步形成心理運轉機制，最後形成對世間的判斷。佛教就從這三個方面入手，全面剖析問題，引入「空觀」良藥。

空

- 接下來，我們從多個層面來分析「空」的含義。歷史上，各式各樣的「空」之學說層出不窮，但並不是這次要探討的主題，暫不作論述。這裡僅以佛教經典為背景來討論。
- 在進入佛教經典之前，我們先從「空」的字面含義來分析。作為形容詞時，其中文是「空的」，梵文是śūnya。作為名詞時，其對應的中文是「空性」，梵文是 śūnyatā。

空

- 作為形容詞，「空的」有兩個層次的含義。

1. 從數字的角度來講，「空的」就是「0」的意思。在生活中，我們會說有一個人，兩個人。但是，沒有人的時候，大都只是說沒有人，而很少說有「0」個人。如果把佛教之「空的」理解為數字「0」，就可能片面強調其數字化的含義，而無法表達其更為貼切、豐富的內涵。例如，「空的」作為一種對世間的觀察角度，乃至在實修方面所起的具體的、可操作的指導作用。所以，「空的」不能僅用數字「0」來理解。

空

2.在英文裡，「空的」通常翻譯為empty或void，這兩個詞與hollow（空洞的）的含義有相當程度的關聯。照此理解，例如，在觀馬路為空時，可以認為馬路的表面是完好的，而下面被挖空了，並不等於馬路目前的表面。又例如，窗外的諸多建築物和來來往往的人們，其外表都裝扮得很亮麗，如果以「空洞的」含義來觀待，就可以用另一個詞—「虛有其表」來表達。因此，從英文的含義來看，我們也可以認為，「空的」描述存在體時，其含義非常接近於「虛有其表」。

- 但在梵文佛典裡，無論是用數字「0」還是「虛有其表」，表達都不全面。在它被用來描述現象的存在性時，更貼切的含義應該是「欠缺存在物」。

空

- 從**存在性**的角度來理解「空的」，可以從具體和抽象兩方面的含義來看：其具體含義可以用「虛有其表的」或「空洞的」來解釋；其抽象含義——即將其存在性描述為「欠缺的」——可以用「欠缺存在物」來解釋。所以，如果對「空的」進行語言分析，可以勉強用「虛有其表的」、「空洞的」和「欠缺存在物的」三個近義詞來解讀。
- 從**語言**的角度看，形容詞的主要功能是對所修飾的主詞起補充和限定的作用，相當於是對主詞的鑑定或判斷。一般我們在描述事物時，根據事物的外在表象、內在構成以及各層面的分解剖析，概括出其輪廓和性質的特徵，再選擇適當的形容詞對主詞加以限定和判斷。例如，白的、黑的、好的、壞的等。

空

- 然而，在佛教經典，並不是簡單地把「空的」一詞當作限定和判斷來使用。而是首先騰出一個空間，對事物外在表象進行考察，對內含情形進行洞察：事物是否按其外表特徵而存在的，或者只是以概念標籤而存在的，進而洞察事物是「虛有其表的」、「空洞的」或「欠缺存在物的」。這意味著我們在認知事物時，要把事物從物理表層到內部深層、從過去、現在到將來的來龍去脈做考察和探究，揭開層層面紗，最終顯露出事物之根本的情形。在佛教經典，形容詞「空的」就具備了考察事物表象和識別事物根本情形之功能，與普通形容詞的限定和判斷功能比，我們認為它應該是非限定性的論斷詞，這是與普通形容詞的不同之處。

空觀

- 除了基本的概念語意外，「空觀」強調的是：「活著在做什麼？」因此我們做完基礎語意的分析，便要把重點放在後者。佛教所做的，無外乎觀察和探究生命世界到底是怎麼回事，嚴格來講這個「到底是怎麼回事」還只是個中間階段，因為到底是「空的」。
- 通常我們在觀察世界時，大多聚焦在現象上，例如山的高矮、人的胖瘦等。佛教的觀察法也是從現象入手，但會更進一步，觀照現象根本的情形為「空的」一對現象和根本的情形為兩方面的觀照就形成了「空觀」，也可以反過來讀「觀空」，即觀察為空的。

空觀

- 「空觀」就像雙腿一樣來幫助我們踐行佛法的教學：一條腿是理解「空」的概念，注重理論；另一條腿是實踐「觀」，觀察生命的活動和歷程，乃至闡明佛法修行的道路，注重行為和實踐。理論 + 實踐，在佛教就稱之為**解行並重**。所以，要深入地探討「空觀」，就不能止步於概念語意的研究，或者停留在佛教繁瑣的學說系統裡，而應該走入實踐中，落實到生命的解脫道和菩提道—以「觀」為操作方式，進而觀其根本的情形或自性為「空的」。這樣也就順應了佛教探究和觀察生命世界，進而走向解脫道，再進一步推動菩提道的三大要事。
- 「空觀」，並非駐足於「空的」概念，而在於彰顯出佛教從理論到實踐的完整的教育、實踐體系。

阿含經典之空觀

(一) 五蘊皆空

(二) 因緣法空

- 龍樹菩薩的《中論》：「眾因緣生法，我說即是空。」
- 「緣起」引出了兩個重要的含義。首先，「緣起」指明了世界的運轉機制—任何世間現象的生起都源於其關聯的條件；其次，「緣起」指明世間所有現象都是「因緣所生」之「法」的表現，是動態的、不穩定的、流動的。阿含經典以「此有故彼有，此無故彼無，此生故彼生，此滅故彼滅」來說明這樣的運轉機制。

阿含經典之空觀

(三) 空不空法

- 之前對「空」一詞的探討，引申出反義詞「不空的」，並把這一對概念作為敲門磚，用以了解「空觀」：佛教的「空觀」，並非消極地止步於把世界觀為「空的」，而是解行並重、積極地引導朝向佛教的解脫道和菩提道。
- 人們對世界的認知，傾向於透過概念，由概念先行，但也往往會把概念當作認知的底線，從而被概念困住。人們看到事物以後，就所看到的事物確定在概念的框架，認為那是固有的，如同看到馬路兩旁所掛的招牌。就這樣，人們由單個概念的累積而形成概念所架構的世界，一個被打上各種概念招牌的世界。
- 佛法的教學，則要排除這些概念的框架與困擾。

阿含經典之空觀

(三) 空不空法

- 《空性小經》不把「空的」和「不空的」放在兩個對峙的陣營裡，而是作為兩個可操作的修行工具，交替運作，不斷攀升。就像爬山一樣，爬了 100 米，還剩 900 米。目前還沒爬的，就是「不空的」；爬過的，就是「空的」。這樣不斷地往上爬，所到之處，尚未超越，都是「不空的」；爬過的，就超越了，就是「空的」。

(四) 聖法印空

般若經典之空觀

- 以「空觀」觀察諸法之空性，以此不斷地打通五蘊各方面的障覆，並形成一個無限向前推動的智慧之力，這個無限的進程，就叫般若波羅蜜多。
- 之前講到的「無常觀」和「緣起觀」，都是以動態的方式觀察世界。我們要學習的，不僅僅是在知識上的動態觀察方式，而且在實際生活中，也用動態觀察方式，面對切身的問題和社會上的各種現象。動態的的觀察方式，不會停留在一個問題、現象上，也不會固定居住在一個地方，而是不停地深入觀察，從而通達世間的樣貌。

如來藏之空與不空

- 「空如來藏」是什麼意思呢？「藏」是遮擋、藏覆的意思，就是把眾生的根本——即「如來」——一層一層地遮擋、藏覆起來。佛教觀看世間，平庸眾生都是造作為被染汙的情形，生命之根本已經被遮覆，就像一張布滿塵垢的桌子，上面盡是油汙和灰塵，已經面目全非。
- 修行並非一天、兩天、或一輩子的事，而是生生世世的事。「不空如來藏」就是對這修行無上正等菩提的一種絕佳的表述。這是用生生世世來完成的修行，功夫用下去，善根不斷地積累，統統不會睡個覺就不見，也不會因為轉世就糊塗掉，而是能夠像普賢菩薩的十大行願一樣：虛空界盡，眾生界盡，眾生業盡，眾生煩惱盡，而如此的「修行」願力無有窮盡。

結語

以上就是根據佛教經典對「空觀」所做的些許探究。用如此的「空觀」觀待世間，世界的現象就沒有看不透的；隨後以「空觀」為基礎，進一步上升到佛教解脫道，那麼世間的問題就沒有解決不了的。最後，以佛教菩提道展望無上佛果，指引生生世世的修行，再遠大高超的目標，只要一步一個腳印地走上去，每一步都不會白走，最終都能圓滿累積，達成無上佛果。

〈佛教弘化視野的時空、認同、歸屬、自我〉

一、緒論

二、佛教弘化及其所必要的恢宏視野

三、關鍵概念之界說:時空、認同、歸屬、自我

四、一般世人在時空、認同、歸屬、與自我之受困與困惑

五、以正法為弘化內涵並且弘化者必須富於學養

六、結語

摘要

- 本文聚焦在轉法輪與隨轉法輪之佛教弘化，首先強調格局的打開，在恢宏的視野，探究時空、認同、歸屬、與自我這四個密切相關的課題。這四個課題，一方面，大致為一般世人傾向於受困與困惑的節點，另一方面，也正好是佛教弘化可貢獻世間的特長所在。就這四個課題，在界說之後，由共構的三方面著手探討。其一，說明一般世人傾向於在時空、認同、歸屬、與自我之念想而受困與困惑，以及探索造成如此問題的癥結。其二，強調以正法為弘化內涵的佛教弘化。其三，若要成為佛教弘化者，應該富於正法之學養，乃至以四攝事，隨著各式各樣的眾生，錘鍊出無所執著地予以適切助援與引導的能力。經由這共構的三方面，論及佛教弘化，才得以開拓視野，以正確的知見與扎實的學養，確實助成眾生從受困與困惑的節點解脫。

研究主題

- 本文以佛教弘化恢宏的視野，一方面顯示一般世人傾向於受困與困惑在時空、認同、歸屬、與自我這四個密切相關的課題，另一方面則論陳這正好是佛教弘化可做出獨特貢獻的所在。

關鍵概念之界說：時空

- 時間一詞，大致為針對物體或事情的存在、運動、或變動，用以描述、度量、或說明其持續的歷程或發生的順序，從而衍生的、抽離的、具備向度的概念。空間一詞，大致為針對物體或事情的存在、運動、或變動，用以描述、度量、或說明其方向、位置、領域、距離、或形狀，從而衍生的、抽離的、具備向度的概念。

關鍵概念之界說：認同

- 大致為將某甲經由辨識而認定為(identify; affirm; assert)等同於(the same as)某乙或就是(is)某乙。簡言之，認同即認定某甲等同某乙或就是某乙。認同之表示語句，通常為某甲就是某乙。附帶一提，這兒所界說的認同，其意義並不等於日常生活常與認同混為一談的贊成(agree)、贊同(agree; consent)、或同意(consent; concur; permit)。

關鍵概念之界說：認同

- 認同，隨著將所處對象施加的認同，可區分出二個層次：第一序、第二序。
- 第一序的認同：就所處對象施加第一序的項目，從而做成的認同，或者換個方式說，拿著第一序的項目加在所處對象，從而做成的認同。
- 第二序的認同：就所處對象施加第二序的項目，從而做成的認同，或者換個方式說，拿著第二序的項目加在所處對象，從而做成的認同。

關鍵概念之界說：歸屬

- 大致為將某甲經由辨識而認定為回歸、歸附、或屬於某乙。簡言之，歸屬即認定某甲歸屬某乙，或某乙擁有某甲。
- 如同認同，歸屬也隨著將所處對象施加的歸屬，可區分出二個層次。
- 第一序的歸屬：就所處對象施加第一序的項目，從而做成的歸屬，或者換個方式說，拿著第一序的項目加在所處對象，從而做成的歸屬。
- 第二序的歸屬：就所處對象施加第二序的項目，從而做成的歸屬，或者換個方式說，拿著第二序的項目加在所處對象，從而做成的歸屬。

關鍵概念之界說：自我

- 大致被表示為第一人稱(expressed in the first person)、當事者(the person in charge)、或本位所在(subject; base)之個體(individual)或 個體存在(individual existence)。自我與歸屬這二個語詞加在一起，即可衍生出自我歸屬(self-belonging)或自我擁有(mine) 之複合詞。自我歸屬此一複合詞，大致在表示自我歸屬在某個所處對象底下或裡面。自我擁有此一複合詞，大致在表示自我擁有所處對象，簡稱我所。

關鍵概念之界說：自我

- 自我若不僅做為一個語詞，而是運作在認定或認知方面，就所處對象施加自我一詞，從而做成的概念認定或概括認知，或者換個方式說，拿著自我一詞，加在所處對象，從而做成的 概念認定或概括認知，即可稱為**我想**(或自我之概念認定、自我之概括認知 / the conceptualization of a self)。
- 自我若不僅做為一個語詞，而是運作在認同方面，就所處對象施加自我一詞，從而做成的認同，或者換個方式說，拿著自我一詞，加在所處對象，從而做成的認同，也就是將所處對象，認定或論斷為等同於自我或就是自我，即可稱為**我見**(或自我之認同見解 / the view of a self- identity)。

關鍵概念之界說：自我

- 第一序的我見
- 第二序的我見
- 第一序的我所見
- 第二序的我所見

一般世人在時空、認同、歸屬、與自我之受困與困惑

- 若連結在過去的某一時段，如下的念想，易於造成困惑：「我在過去世存在嗎？我在過去世不存在嗎？我在過去世是什麼模樣？我在過去世過得如何？」
- 若連結在未來的某一時段，如下的念想，易於造成困惑：「我在未來世存在嗎？我在未來世不存在嗎？我在未來世是什麼模樣？我在未來世過得如何？」
- 若連結在現在世，如下的念想，易於造成困惑：「當今的這個組合體到底是什麼？怎麼會有當今的這個組合體就擺在眼前？是誰會在結束這一生的時候，又會怎樣走下去？此一眾生從哪裡來？此一眾生在這裡死了之後，將會去哪裡？」

一般世人在時空、認同、歸屬、與自我之受困與困惑

- 之所以會產生如上的困惑，癥結在於認同、歸屬、與自我等概念往往被一般世人弄成像是具有強烈吸引力的漩渦，以至於生命歷程、心路歷程、與時空向度，幾乎都被強烈地吸引、扭曲、而捲入這些概念衍生的念想之漩渦，越陷越深，不克自拔——例如，由自我見解、自我困惑、自我傲慢、自我愛戀，即可共構出自我念想巨大的漩渦。
- 正確的做法，不僅不追逐、不製造、不捲入任何念想之漩渦，而且將生命歷程、心路歷程、與時空向度撐開在緣起而流轉的理路，以及實踐在緣滅而解脫的理路。

結論

- 放眼當代人間，一般世人以個人為本位在追求生活與耽溺生存，以及各式各樣的心思、觀念、制度、科技產品、政治角力、國族衝突、動物戕害、與環境宰制，似乎皆如雨後春筍，日增月益。就此而論，在當代談佛教弘化，至少應該盱衡世間 現實的情境與趨勢，拉出如下的三條線索，予以嚴格的檢視與反思。
 1. **線索一**，當代人間的現實，是否確實可安穩過活、安立生命之界域，還是眾生繼續製造亙古以來之貪染、瞋恨、困惑、惡業、糾結、與困苦之溫床？

結論

2. **線索二**，對照於當代人間現實的各方面，包括人類與非人類眾生的一期生命波段，以及各種宗教、思潮、學問、與修煉現象，佛教是否有其一貫的切要、正確、優質、與高超，還是相形見絀，而只能仰承鼻息，苟延殘喘於世間？
3. **線索三**，佛教弘化的先決條件為正法之傳承、認識、學習、與充分實踐，而衡量當代正享有佛教界或佛學界優勢位置的人們，是否認識與實踐了此一先決條件？本文立足在如上三條線索的檢視與反思，從時空視角，強調佛教弘化所必要的恢宏視野，以及從認同、歸屬、與自我，發而為概念之分析、觀念之批判，闡明佛教弘化所必要的正知正見，藉此貢獻佛教弘化之當代論述。

- END -