

從自經區談 台灣應有的經濟發展觀

邱俊榮

國立中央大學經濟學系教授

2014年6月6日

1. 難以真正解決台灣經濟困境

自來區最主的理念在於透過「自由化」與「國際化」自來達到接軌國際，並以加入TPP為主要目標。這樣的思惟建在「外貿為經濟成長的主要驅動力」。雖然參與但殊諸主，區域經濟整合出口轉型的困難，自經區對此並未著力。觀為擴，台與產業升級內容，可能等的便捷行政措施帶來的實際內容來看，自經區製造業的業務的還數字自來窘境。至於投資、構性資資成招藉由投資

2. 自經區並非接軌、加入 TPP 的最適當作法

TPP 作為全球最高水準的自由貿易協定，其所最重視的，是國際經貿往來上的公平競爭，如各國勞動法規與勞動條件必須符合國際勞工組織 (ILO) 的規範，環保法規、競爭政策須與國際接軌等。台灣對此沒有著力，反而先著力於在正式 FTA 談判才需考慮鬆綁項目，似乎有些本末倒置。而自經區中，有太多元素，如「前瞻性經濟活動」、「租稅優惠」等，不但與接軌 TPP 無關，甚還有可能違反 TPP 的精神。

3. 階段性「示範」作法帶來不公平競爭

絕大多數國家的「自由經濟區」並沒有「示範」性質，不會推廣到全國。台灣的自經區為階段性作法，長期將推廣到全國。在此過程中，申請獲核可的「示範事業」將會比其他競爭廠商享有更多的租稅、人力運用等優惠，扭曲公平競爭。

4. 「前瞻性的經濟活動」難以推廣普及

企業「試行」創新營運模式是自經區重點措施之一。既是「試行」，目標英在於未來的普遍性推廣。但觀諸自經區所謂的「前瞻性經濟活動」，舉凡智慧物流、國際健康、農業增值、金融服務、教育創新，都是非常特定的產業領域，作為策略性產業可以，但「試行」的創新營運模式實難以普遍地推廣至其他產業。

5. 難以消除對白領勞工影響的疑慮

對外籍「專業人士」的定義尚不清楚，對於外籍專業人士的稅務優惠是否真能吸引專業人士前來，仍有待評估，但降低雇用外籍「專業」人士的薪資門檻，反而與所需要的「專業」性質背道而馳，在此條件下所雇用的外籍人士，恐怕真會影響國內白領勞工階級的就業。此外，自經區特別條例中開放外國人與「大陸地區人民」從事的商務與「其他活動」，也容易因定義未明，導致影響國人就業機會的疑慮。

6. 內銷百分之十以內免徵營所稅稅的規定影響重大

依自經區特別條例的規定，外資與中資在台灣內銷其總銷售額的百分之十以內者，免徵營所稅。這意味著若外銷金額夠大，則可在台灣免稅銷售的金額也會越高，甚至可能獨霸市場，對國內廠商的影響恐難以漠視。此外，營所稅涉及成本的計算，在實務上如何切割內外銷成本，實有執行上的困難度。

7. 難以避免中國影響的疑慮

雖然自經區特別條例中，大致將「陸資」、「陸人」與「外資」、「外人」同等處理，但是在「陸人」與「外資」上，真正會如「陸資」與「外人」一樣，在中國市場中，想避開了惠外，對中國最不利。而進口管制內，絕大部業將加外，對中國最不利。在「陸資」與「外人」上，想避開了惠外，對中國最不利。而進口管制內，絕大部業將加外，對中國最不利。在「陸資」與「外人」上，想避開了惠外，對中國最不利。而進口管制內，絕大部業將加外，對中國最不利。

8. 產業轉型、調整產業結構才是當務之急

- ◎任何只給胡蘿蔔、沒有棒子的政策，皆無助於產業的轉型升級。
- ◎必須以產業多元化取代過度集中於資訊產業的發展策略。

9. 應檢討以出口與投資作為經濟成長主要驅動力的思維

- ◎ 台灣的貿易依存度已是全球前三名，易曝露於國際經濟景氣風險中
- ◎ 以在地就業、薪資提高來驅動內需型的經濟成長，方能有穩健體質。
- ◎ 台灣需要的是高階知識型服務業、生活服務業、幸福服務業。

感謝聆聽
敬請指教