

# 自經區、農業、土地徵收

## 新自由主義全球化與 在地經濟的難題與堅持

蔡培慧  
世新社發所助理教授  
台灣農村陣線秘書長

# 我們預計討論

## 糧食安全

- 國際農糧體制
- 台灣與世界各國糧食自給率

## 農業增值

- 自經區農業增值走向
- 農產原料進口 → 台灣品牌失利

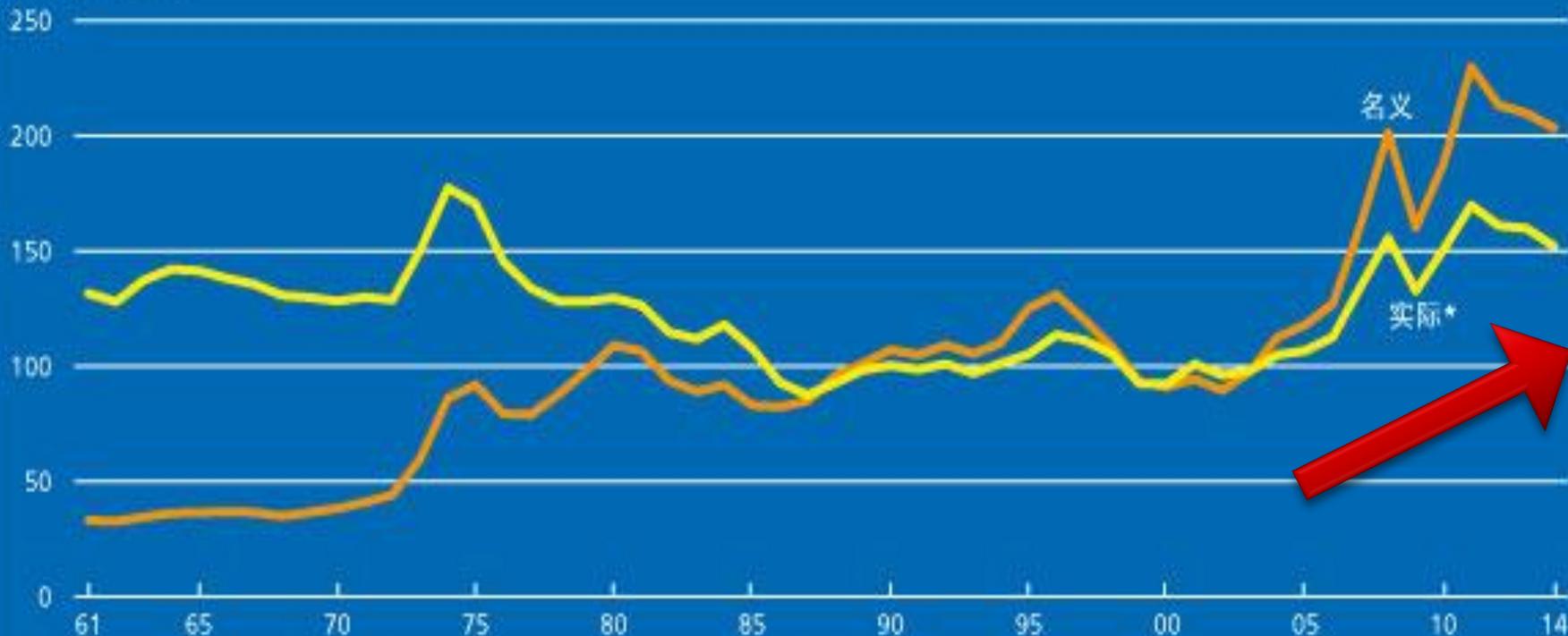
## 未來走向

- 農業資本化、農民消失...
- 國際家庭農業年 / 支持在地經濟、創造地方就業

# FAO 糧農組織食品價格指數(2014.02.06)

按名义和实际价格计算修订和扩展后的粮农组织食品价格指数

2002-2004=100



\* 实际价格指数为名义价格指数扣除“世界银行制成成品单位价值指数”因素计算得出

基期年:2002-2004

# FAO 食品價格 指數

## 粮农组织食品价格指数

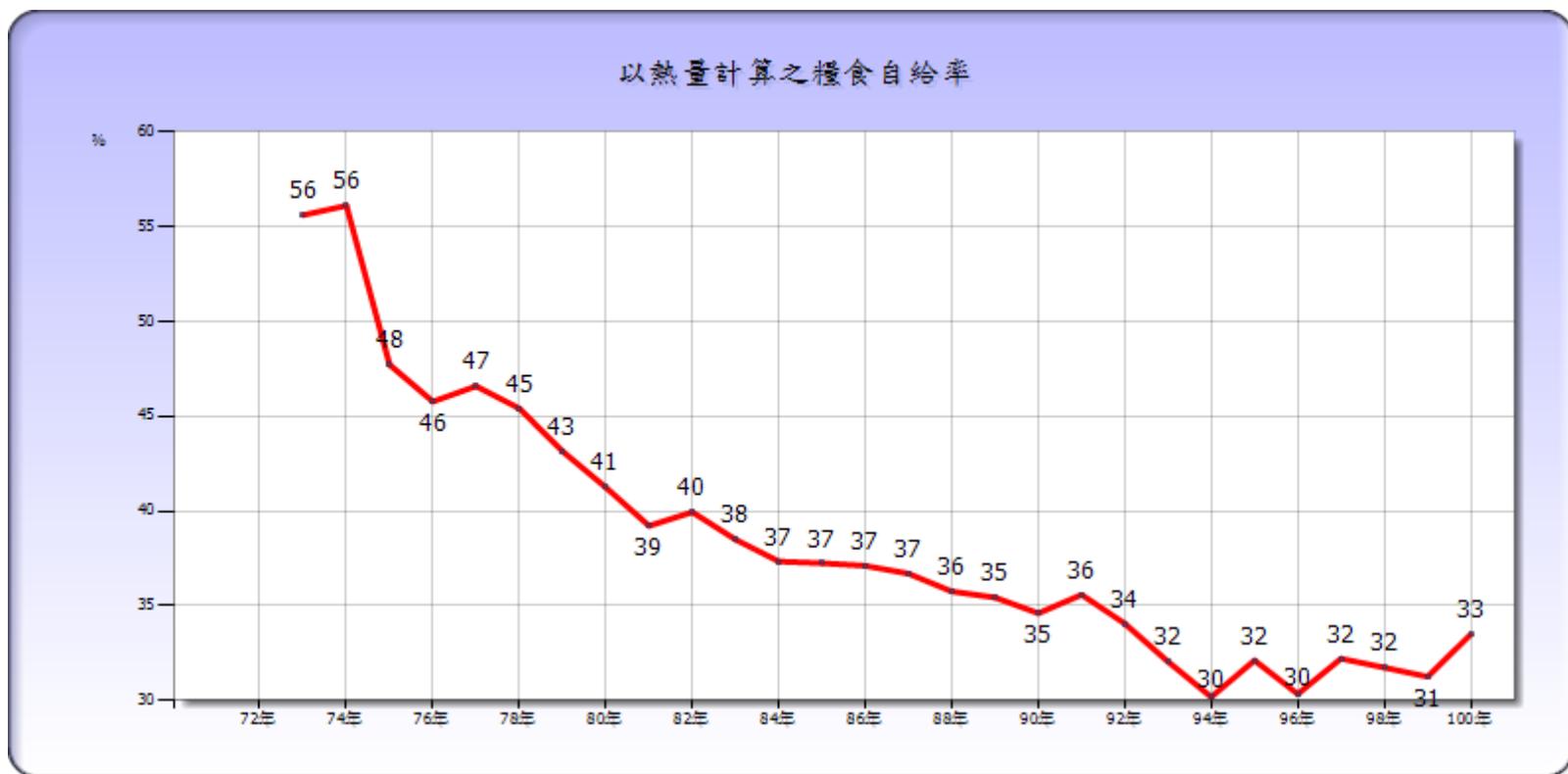
|          | 食品價格<br>指數 <sup>1</sup> | 肉類 <sup>2</sup> | 奶類 <sup>3</sup> | 谷物 <sup>4</sup> | 植物油<br>油脂 <sup>5</sup> | 食糖 <sup>6</sup> |
|----------|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| 2000     | 91.1                    | 96.5            | 95.3            | 85.8            | 69.5                   | 116.1           |
| 2001     | 94.6                    | 100.1           | 105.5           | 86.8            | 67.2                   | 122.6           |
| 2002     | 89.6                    | 89.9            | 80.9            | 93.7            | 87.4                   | 97.8            |
| 2003     | 97.7                    | 95.9            | 95.6            | 99.2            | 100.6                  | 100.6           |
| 2004     | 112.7                   | 114.2           | 123.5           | 107.1           | 111.9                  | 101.7           |
| 2005     | 118.0                   | 123.7           | 135.2           | 101.3           | 102.7                  | 140.3           |
| 2006     | 127.2                   | 120.9           | 129.7           | 118.9           | 112.7                  | 209.6           |
| 2007     | 161.4                   | 130.8           | 219.1           | 163.4           | 172.0                  | 143.0           |
| 2008     | 201.4                   | 160.7           | 223.1           | 232.1           | 227.1                  | 181.6           |
| 2009     | 150.3                   | 141.3           | 148.6           | 170.2           | 152.8                  | 257.3           |
| 2010     | 188.0                   | 158.3           | 206.6           | 179.2           | 197.4                  | 302.0           |
| 2011     | 229.9                   | 183.3           | 229.5           | 240.9           | 254.5                  | 368.9           |
| 2012     | 213.3                   | 182.0           | 193.6           | 236.1           | 223.9                  | 305.7           |
| 2013     | 209.8                   | 184.2           | 242.7           | 219.2           | 193.0                  | 251.0           |
| 2013 1 月 | 212.9                   | 184.3           | 208.5           | 244.0           | 200.3                  | 267.8           |
| 2 月      | 212.6                   | 186.4           | 209.7           | 241.1           | 201.8                  | 259.2           |
| 3 月      | 214.8                   | 185.2           | 228.8           | 240.5           | 196.7                  | 262.0           |
| 4 月      | 216.9                   | 186.6           | 258.8           | 230.7           | 194.0                  | 252.6           |
| 5 月      | 214.6                   | 180.0           | 253.5           | 234.8           | 194.3                  | 250.1           |
| 6 月      | 211.9                   | 179.7           | 246.2           | 232.3           | 193.5                  | 242.6           |
| 7 月      | 207.5                   | 179.4           | 243.6           | 222.3           | 186.7                  | 239.0           |
| 8 月      | 204.5                   | 182.4           | 247.6           | 206.8           | 181.8                  | 241.7           |
| 9 月      | 203.7                   | 186.1           | 250.2           | 195.0           | 184.3                  | 246.5           |
| 10 月     | 206.6                   | 187.3           | 251.1           | 196.6           | 188.0                  | 264.8           |
| 11 月     | 205.7                   | 185.7           | 250.8           | 194.3           | 198.5                  | 250.6           |
| 12 月     | 206.2                   | 186.8           | 264.1           | 191.5           | 196.0                  | 234.9           |
| 2014 1 月 | 203.4                   | 185.2           | 267.7           | 188.4           | 188.6                  | 221.7           |

1 食品价格指数: 由上述5个商品类别的价格指数的平均值构成并采用2002-2004年期间各类别的平均出口比重进行加权计算得出; 总指数中共包括73项价格取样, 粮农组织商品专家认为这些价格能够反映食品类商品的国际价格情况。各分项指数为相应类别中所包括商品的相对价格的加权平均值。其中基准期价格为2002-2004年期间的平均价。

# 台灣歷年糧食自給率

1985年糧食自給率56%

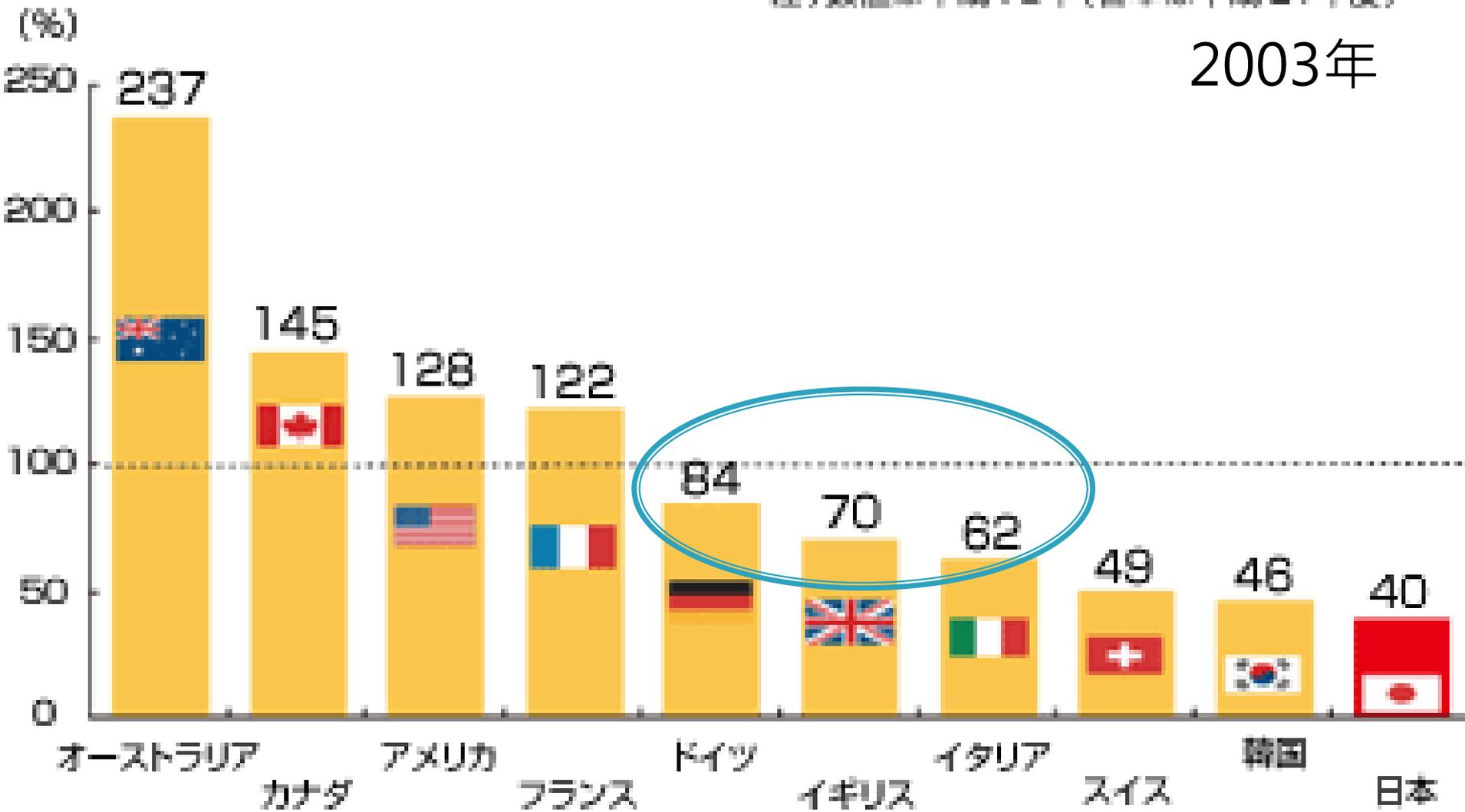
2007年糧食自給率30%



# 主要先進国の食料自給率

注)数値は平成15年(日本は平成21年度)

2003年



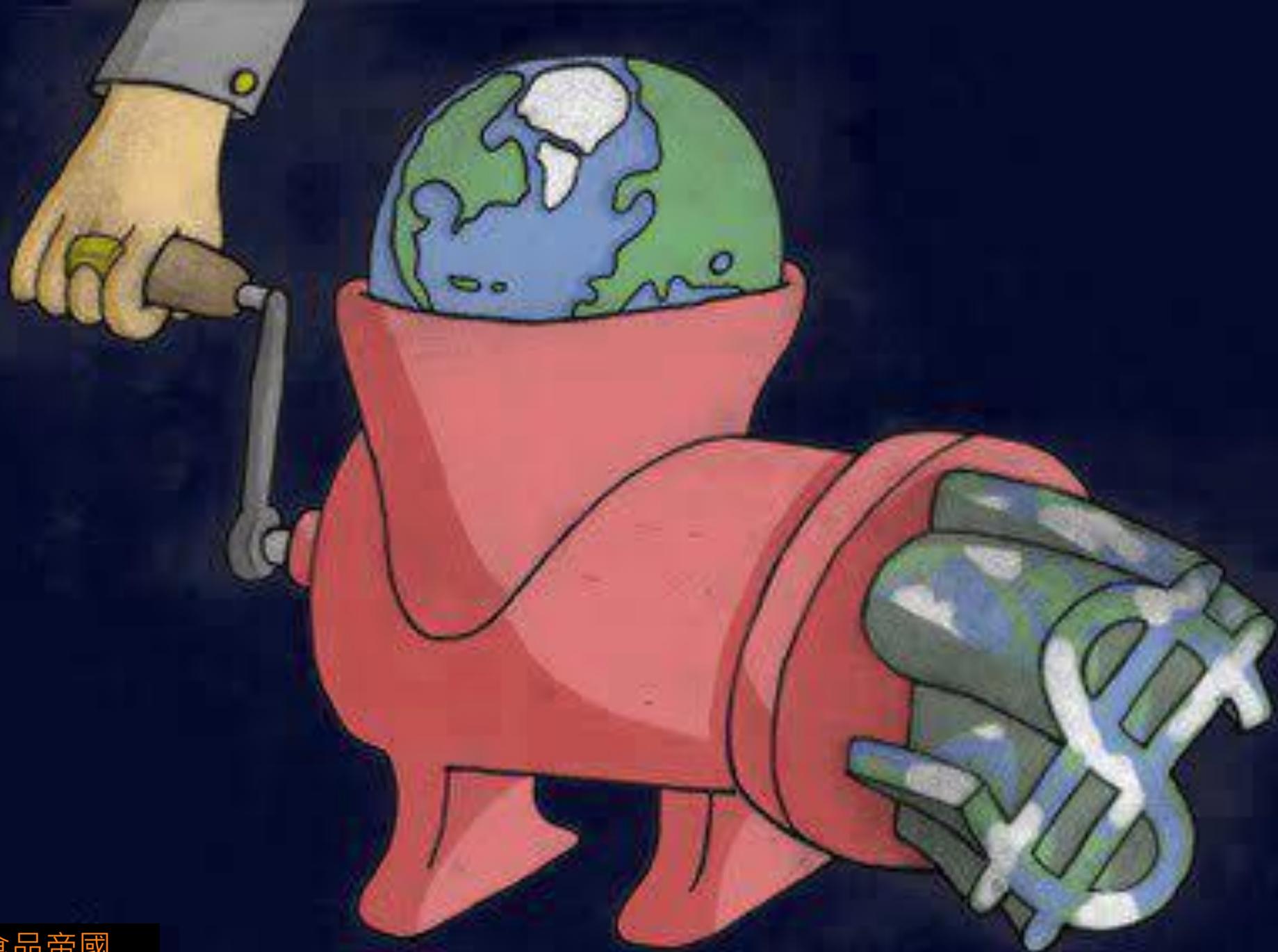
# 自經區農業加值的走向

資本農業

大規模、機械與化肥

基改作物 阿根廷別哭泣 基因豆農村浩劫

農村(文化)消失



# 自由貿易示範區 與土地正義





土地  
正義

圈地惡法立即停止

政商合謀  
奪取基層  
人民生存

# 土地使用 彰顯正義



# 第十三條 設置區位

- ▶ 第二章示範區之申設與管理，第十三條之中針對示範區之土地取得，全面性的開放，除將其他法規設定之自由貿易區、農業科技園區、加工出口區、科園工業園區、產業創新條例園區全數納入示範區外，
- ▶ **並允許各縣市政府重新擬定，浮濫徵收土地，台灣土地的開發從未出現國土規劃的全面考量，同時考量公告地價以農地價格最低，勢將面臨被迫徵收之困頓。**

# 第十五條、第十六條條文說明標示「為鬆散土地管制」

- ▶ 第十五條、第十六條條文說明標示「為鬆散土地管制」，實為政府職能專為資本服務。
- ▶ 其中針對非都市土地所必需觸及之「環境影響評估」、「水土保持計劃」及「雜項及建照」等諸多審議，可召集跨部會平行作業，並縮短地方政府申請時限，由中央機關逕為辦理許可審議。
- ▶ 此舉意味著**中央政府各部會職能皆退縮專業，轉而為開發資本服務。**

# 剝奪環境影響評估的專業職權

- ▶ 十五、十六、十七條，剝奪「環境影響評估」的政府權利：
- ▶ 如環評審查遇阻礙，開發案只要內政部的「都市計畫主管機關」或「中央區域計畫主管機關」召開聯席會議審決之；而且鬆綁變審查程序，不超過汙染總量下，包括分割整併、區內配置調整及產業類別變更等，只要送交資料就不再進行環評審查，如此一下，無異是廢了環評制度。

# 第二十三條

- ▶ 第二十三中「管理機關價購取得之不動產，得由主管機關審定價格後辦理出售，不受土地法第二十五條、國有財產法第二十八條及地方公產管理法令之限制。」
- ▶ 實為以國家公有土地支持示範區設置，且針對資本家全面放寬國家財產中明定之公有土地移轉之限制。



東勢洪景程：  
農民是真的不知道農村再生條例是什麼碗糕啦？！

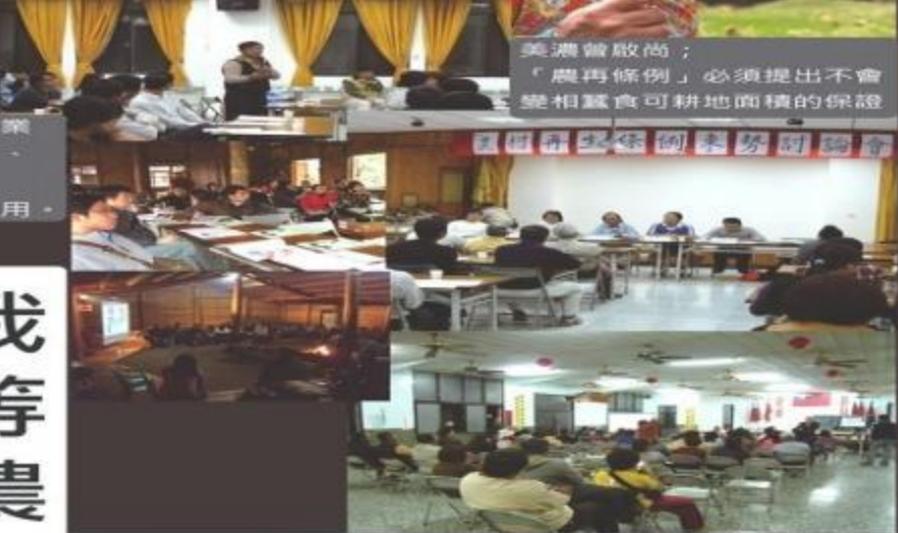
沒有改善，老實講這個農村發展條例，再生條例實在是沒有用，因為在這農村如果沒有錢好賺，就住不下去了，也不用說要怎樣繁榮。

產銷方面補助，產業才是農村最重要的支柱。

美濃曾啟尚：  
「農再條例」必須提出不會變相蠶食可耕地面積的保證



苗栗陳永山：政府應有效管理會汙染農田的產業  
苗栗張丁財：我們只要政府提高稻米收購價格，降低農業肥料和油料價格  
苗栗吳水池：政府有錢應該也補助有機檢驗費用。



## 對農再看法：

美濃林松華：農業收入太少，很多就變成社會問題

美濃徐華盛：農村政策從來沒有真正體恤農民需要，政府歷來建設農村都變成工程綁樁。

美濃曾啟尚：農業長久以來的破敗是因為農業生產無法養活一家人，而不是農村不夠漂亮。

石岡謝美麗：我們要住得美美的，也要吃得飽飽的，這才是重點。農村就是「黑乾瘦」，現在政府卻要幫它「抹粉點胭脂」？！

苗栗黃金順：農再條例是在逼迫農民放棄土地

苗栗柯健治：這個「農再條例」真的嚇死人，我不會再受騙。

苗栗王金發：政府搞「農再」，要用正當、正義的手段處理，不要被財團左右，壓迫善良、貧困的百姓放棄土地。

苗栗吳水池：政府要用2千億元來推農村再生條例政策，實際上是要開發農地，這實在是農村「再滅」條例。

高樹許添福：在高樹佔地500甲的泰和農場，如果再來一個再生條例，大家現有的農地可能又會跑到都市人的手裡...

# 我等農民的願望

美濃陳瑞良：農再2000億應該拿來補助農民無息貸款修建溫室。

美濃徐華盛：農村再生條例最重要的應該是照顧農村獨居老人，扶助農民在產銷上自主。

高樹鍾昌金：2000億應直接補助農民不要層層剝削。

甲仙林明賢：你要做好的農民，要讓好的東西長出來，一定要愛護這個土地

新社陳水良：社區要發展，雖然它種花花草草是很漂亮，但是對社區發展經濟、文化沒有幫助。

新社陳文治：希望政府對農再條例要非常地小心、慎重思考。我們農民是很怕說這個條例實行下去，變成財團併小農，因為農地是所有農民的生命。

新社羅文正：我想農村再生條例，最重要的是能解決農村經濟，讓農民有較好的收入，這比較重要。

新社胡先生：這個農村再生條例是消滅我們農民的條例，消滅我們農村的條例。我們說農村是安定社會的力量，這次金融風暴這麼多子弟在都市工作被裁員沒工作回到農村，照理說這個農村再



農民心聲

公聽會短片1

公聽會短片2

# 介入與修正

# 關於土地徵收 國發會的回應 1 / 2

▶ 蔡發言人您好：



感謝您在4月13日立法院示範區特別條例公聽會提供寶貴建議，本會虛心受教，並隨即於4月17日聯繫各相關部會研商，將示範區特別條例草案條文中涉及「徵收」及「區段徵收」之內容刪除。本會已將修正建議送立法委員參考（如附檔），委員已於4月28日提出修正動議。

# 關於土地徵收 國發會的回應 2/2

- ▶ 本會管主委宣布修正之新聞內容，請參考以下網址：  
103.04.17鉅亨網 示範區土地爭議 管中閔正面回應：刪除一般及區段徵收  
<http://news.cnyes.com/Content/20140417/KIUUDQ6ZP7F2G.shtml?c=macro>
- 103.04.17聯合新聞網 順應民意 示範區不徵收土地了  
<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS6/8619033.shtml>
- 103.04.17中央廣播電台 示範區取得土地爭議 條文剔除徵收  
<http://news.rti.org.tw/news/detail/?recordId=101416>
- 103.04.17中央社 示範區案將去除一般及區段徵收  
<http://www.cna.com.tw/news/afe/201404170381-1.aspx>
- 103.04.17 中時電子報 示範區涉徵收爭議 管：允大修  
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140417001034-260303>

國家發展委員會 敬啟  
102.05.02



# 自由經濟示範區 特別條例草案修正建議

管中閔  
國家發展委員會

2014.4.28



# 參、修正建議內容 (1/10)

## 一、土地徵收等議題（涉及條文計 7 條）

### （一）新設示範區刪除徵收與區段徵收規定（§ 14、18、19、23）

| 建議修正條文   | 102.12.26 送立法院條文  |
|--|---|
| 第十四條<br>刪除右列條文   | 第十四條第三項<br>前二項土地如位於特定農業區農牧用地，需徵收土地者，申設機關應依土地徵收條例施行細則第二條之一規定，併同前二項審查程序辦理 |
| 第十八條<br>依第十四條規定設置之示範區之開發，管理機關以協議價購方式取得私有土地者，於辦理都市計畫變更... | 第十八條<br>依第十四條規定設置之示範區之開發，管理機關以協議價購、徵收、區段徵收方式取得私有土地者，於辦理都市計畫變更...        |

# 自經區與農業

» 台灣品牌的流離

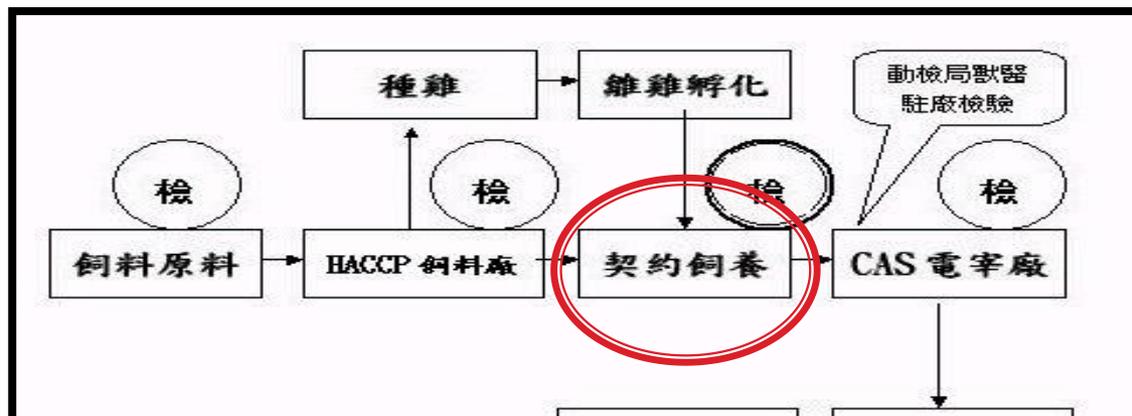
# 政策應該改變：正視雙軌農業



# 資本農業

農工業

高度商品化  
資本密集  
高生產力



節系列-  
節辦理班員包粽子比賽



節系列-  
生活改善班上課情形



# 小農

家庭農場

高度商品化  
複雜市場連結  
高生產力



顏蘭權 莊益增



400000  
350000  
300000  
250000  
200000  
150000  
100000

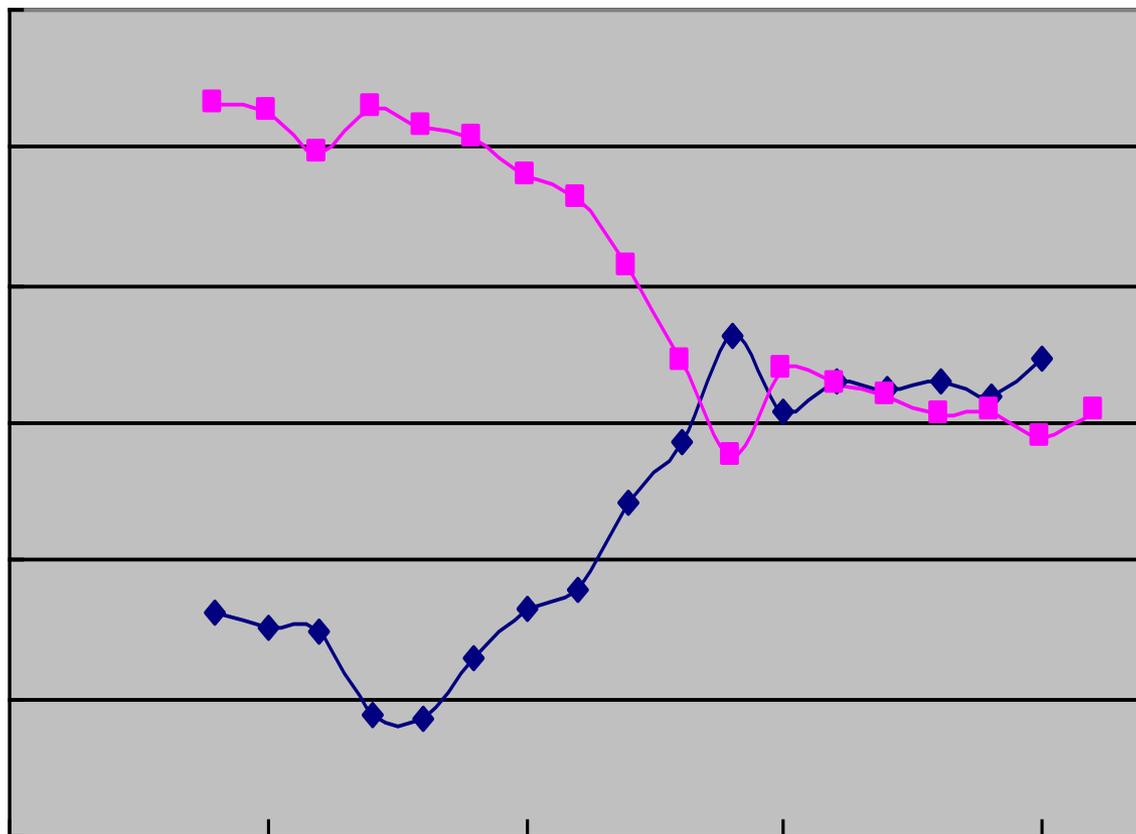
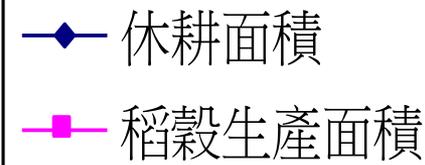
1990

1995

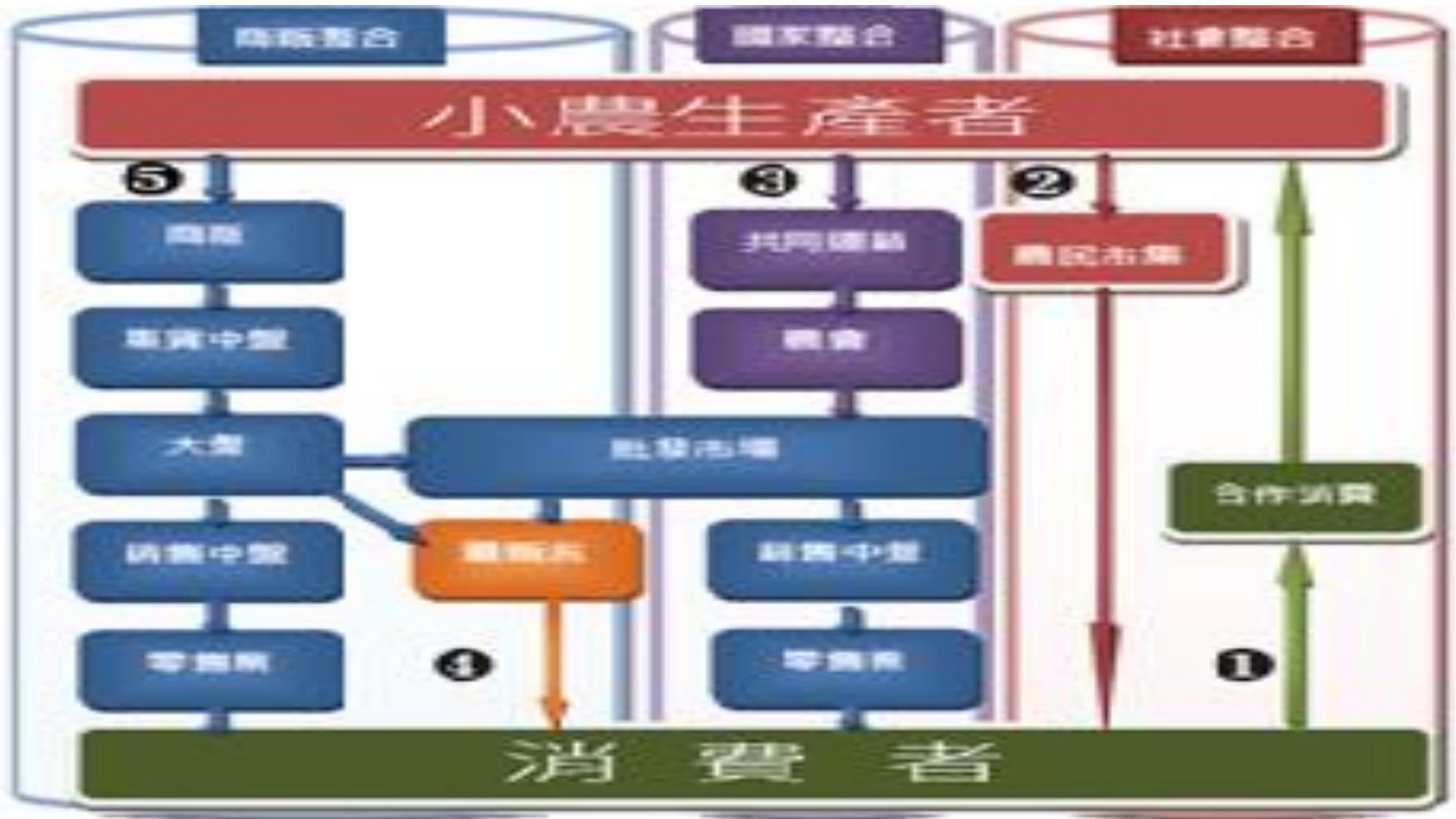
2000

2005

2010



# 台灣現行農業產銷體系 (marketing channel) 類型



# 聯合國2014家庭農業年

2014 International Year of Family Farming

(IYFF) <http://www.fao.org/family-farming-2014/en/>



作夥開工!

有田有米  
穀東募集

Global Forum and Expo on Family Farming to be held in Budapest from 4-6 March 2014

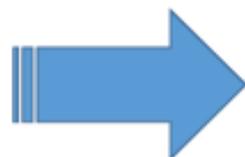
# 家庭農業為何如此重要？

- ▶ 家庭和小規模農業生產與世界糧食安全密切相關。
- ▶ 家庭農業保護傳統糧食產品，同時促進均衡的飲食並維護世界農業生物多樣性和自然資源的可持續利用。
- ▶ 家庭農業為推動當地經濟發展提供機遇，尤其是在可促進社會保障和社區福祉的具體政策的支持下。



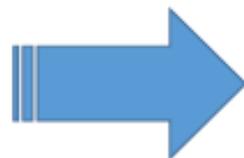
# 野生動物保育及農業加值議題

保育類野生動物活  
體輸出入



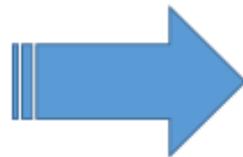
僅限「觀賞水族動物」

外貨貨主  
內銷10%免稅



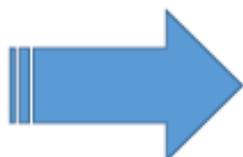
排除農產品適用

國外農產原料  
檢驗檢疫



依現行規定辦理

管制性大陸農產品  
示範區加工



訂定審查原則，防範  
影響國內農業

# 關於農業加值 國發會的回應



## 參、修正建議內容 (8/10)

### 四、農業加值（修正 1 條條文，2 條文立法說明）

- (一) 外貨貨主**內銷 10% 免營所稅**規定，**排除農產品適用**；外銷則仍維持原條文免稅規定（第 33 條）

| 建議修正條文   | 102.12.26 送立法院條文  |
|--|---|
| <p><b>第三十三條</b></p> <p>外國營利事業自行申設或委託第一類示範事業於示範區內從事貨物儲存或簡易加工，<b>並符合下列規定之當年度所得，免徵營利事業所得稅：</b></p> <p>一. <b>全數交付國外客戶完成銷售之所得</b></p> <p>二. <b>交付國內客戶完成銷售之非農產品，於當年度售與國內、外客戶銷售總額百分之十限度內計算之所得</b></p> | <p><b>第三十三條</b></p> <p>外國營利事業自行申設或委託第一類示範事業於示範區內從事貨物儲存或簡易加工，<b>並將該外國營利事業之貨物交付國內、外客戶完成銷售者，其所得免徵營利事業所得稅。但當年度售與國內客戶之貨物，超過其當年度售與國內、外客戶銷售總額百分之十者，其超過部分不予免徵</b></p> |

# 建議(續)

- ▶ 台灣農業有其特性(如受限土地面積) ，無法像工商業產品擴大規模外銷，其重要在提高農業在生產、生態及環境和文化的貢獻而只有產值。
- ▶ 請瞭解台灣農產品的特色來研擬其增值計畫，最後落實到真正農民的收益之提升，以及消費者安全農產品的消費。

# 建議

- ▶ 刪除第四十二條條例
- ▶ 若要農業增值，建議示範區之農業原料規範**某一比例是來自於國內農產品，創造農工雙贏。**
- ▶ 建議要**標示原料來源國。**
- ▶ 建議**自經區所生產產品全部外銷。**
- ▶ 建議農委會要研擬對策**管控中國進口原料。**
- ▶ 建議農委會要研擬對策如何避免**自經區產品直接流通到國內市場。**
- ▶ 建議農委會推出**台灣農產品與加工業結合之產業鏈政策。**

# 在地經濟的思維

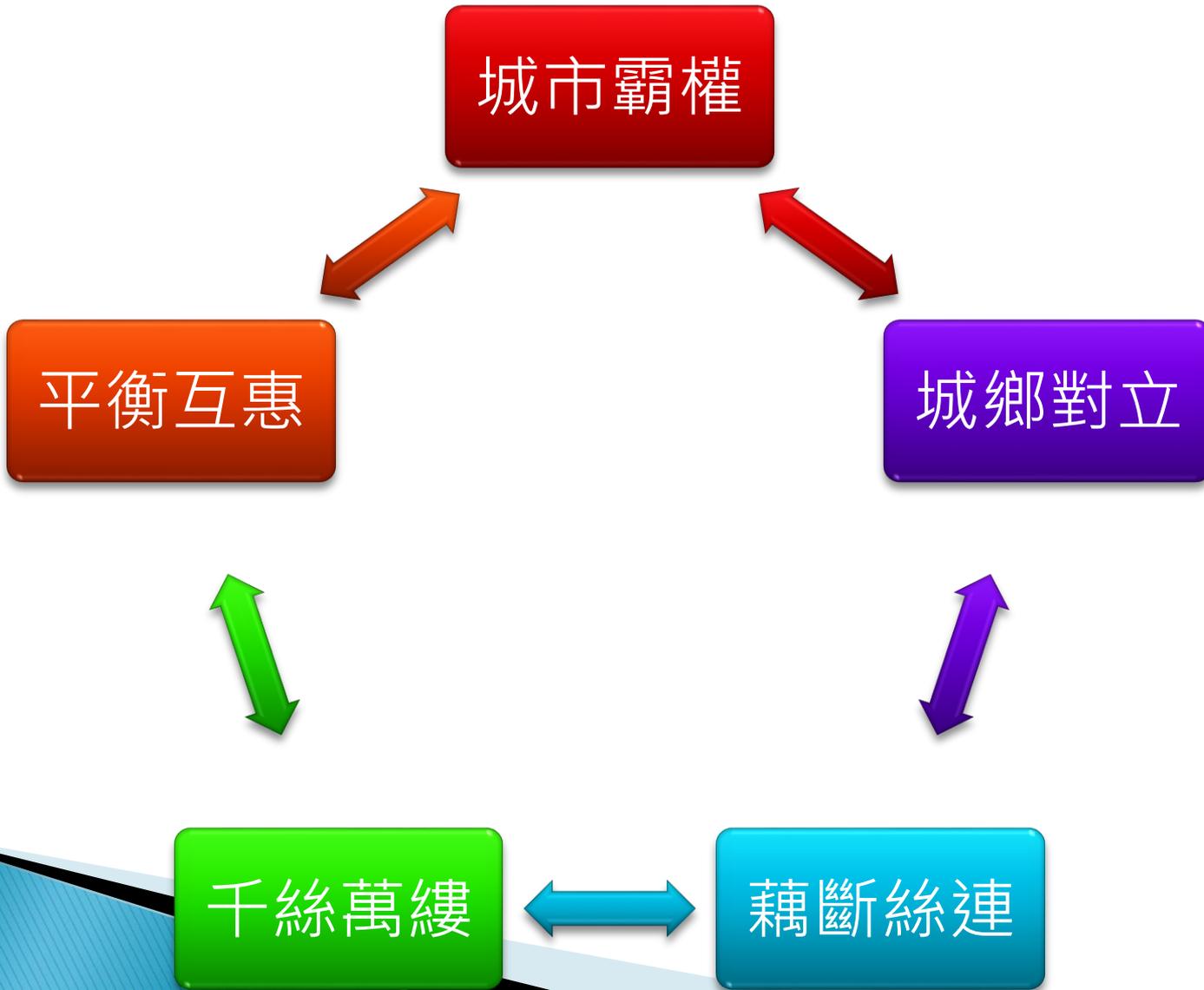




# 透過農耕重建社會經濟關係



# 反思：資本壟斷表現為城市霸權



# 政府應該改變

- 建立土地儲備制度
- 完備的基礎服務
- 鄉村更新與發展
- 文化資產的保存與更新

農鄉  
地景

鄉村  
經濟

- 非農多樣發展
- 支持微型商業
- 鼓勵旅遊活動

農業  
經營

農耕  
永續

- 職業訓練、科學創新
- 退休機制、青年進鄉
- 諮詢服務、經營制度

- 所得與環境補貼
- 山區給付、環境給付
- 動物福利給付
- 支持非生產性的投資

# 在地經濟 / 社會經濟 / 團結經濟

- ▶ 多元自主的生計模式
- ▶ 在地自有的企業
- ▶ 永續利用在地資源
- ▶ 僱傭在地勞工
- ▶ 以在地消費者為服務對象
  
- ▶ 在地是相對的、流動的空間界定
- ▶ 經濟是指社群互惠、交換、再生產以滿足生計的社會文化關係與物質性的生產關係的總合

**農業與工業一樣重要**

**鄉村與都市各有發展方向**

此刻即未來  
行動是改變的起點.....

