

服貿協定的資源錯置 與經濟危害

邱俊榮
國立中央大經濟學系教授
2013年8月23日

最基本的國際經濟學原理

國際貿易與國際要素移動必然會有：

- 所得重分配效果 (Heckscher-Ohlin) — 與勞動豐富國貿易會使一國勞動者受損、資本家獲益
- 要素價格均等化效果 (Paul Samuelson) — 兩國勞動薪資水準會趨於一致

貿易自由化與要素移動自由化絕非「多即是好」

- 選對夥伴、先後順序正確，則自由化的利大於弊
- 選錯夥伴、或順序錯誤，則自由化的弊大於利
- 慎選對象、慎選順序、有所取捨，才能從自由化中得到好處

- 全世界幾乎沒有任何一個國家對於商品與服務的貿易是採取全面開放的自由化政策，這說明了一國的自由化政策，必須在開放的範圍、方法、與順序的選定上，找到最佳的路徑與作法。

- 自由貿易協定有引導資源運用方向的作用。雙邊而非多邊的貿易協定會引導一國的生產活動與貿易方向傾向合作夥伴
- 若夥伴國的發展程度越高，則有拉動本國技術與薪資水準的效果，反之亦然
- 若夥伴國與本國的生產互補性越大，則越能從自由貿易協定中獲益

- 當一國的生產資源有限時，如何引導資源做有效運用以獲取最大利益，是經濟活動的最高指導原則。
- 適當的自由貿易協定可以引導資源運用以獲取高利益，帶來產業技術的升級與薪資水準的提高；反之，則會錯置資源，錯失產業升級、薪資提升的機會。

- 經濟部長張家祝表示，選擇與紐西蘭洽簽經濟合作協定有四項理由；第一、紐西蘭位於亞太地區，符合我國積極融入亞太經貿整合的政策；第二、紐西蘭是高度經貿自由化國家，不但是泛太平洋 (TPP) 創始國，也是區域全面經濟夥伴 (RCEP) 與經合組織 (OECD) 成員，有助於我國經貿體質與國際接軌。第三、兩國產業具有高度互補性。第四、紐西蘭是中型經濟體，開放我國市場，對我衝擊有限。

工商時報 2013/7/11

過度傾中造成資源誤置，影響國家經濟發展

- 過去製造業憑藉（相對而非絕對的）「技術優勢」，大量外移並集中投資中國，賺取easy money，導致產業過度集中、升級困難、全球投資佈局遲滯，已吃足資源錯置的短多長空大虧
- 如今，服務貿易協定再度強調「台灣可藉服務業相對優勢吃定中國市場」，即使能有短期easy money，終將因資源錯置，重蹈製造業升級轉型困難、產業過度集中的覆轍

服貿惡化所得分配與經濟成長動力

- 服務貿易協定的受益者：少數有能力在中國市場擴張的財團與企業
 - * 有能力：能有良好政商關係、可克服中國政商關係「潛規則」者
- 服務貿易協定的受害者：多數中小型國內服務業者、從業人員與「產業根基」
- 所得分配惡化效果明確
- 長期影響內需與經濟成長動力

終結以中國連結全球的迷失

- “Chiwan” 的兩岸合作神話已然破滅 — 太陽能光電、面板及其他電子零組件、鋼鐵...
- 「藉中國市場培養品牌」已證明不切實際
- 為何與中國簽協定才能與他國簽協定？
- 中國經濟很可能失速墜落，避險因應之道何在？



敬請指教