

國立台灣大學經濟學系
公共經濟研究中心論壇

自由經濟示範區救的了台灣經濟嗎？

林向愷 教授

第一季經濟成長率為何腰斬？

- 2013年第1季與去年同季比較的經濟成長率為1.54%，較2013年2月預測值(3.26%)下修1.72%。主因輸出成長幅度低於預期及民間消費平疲。
- 第1季因中國與歐盟經濟仍顯疲弱，國際景氣復甦不如預期，加上我國資訊通信業者因供應鏈不順而出貨受阻，中國持續擴充石化產能與日圓貶值效應亦影響相關產業接單，致資通信、石化及機械等製品均呈衰退。
- 由於實質薪資所得未增，民眾消費意願轉趨保守，加上股市交易縮減、暖冬效應以及民眾期待日幣貶值將抑低車價而延後購置與資訊通信產品新舊交替致買氣降溫，影響相關民間消費支出。



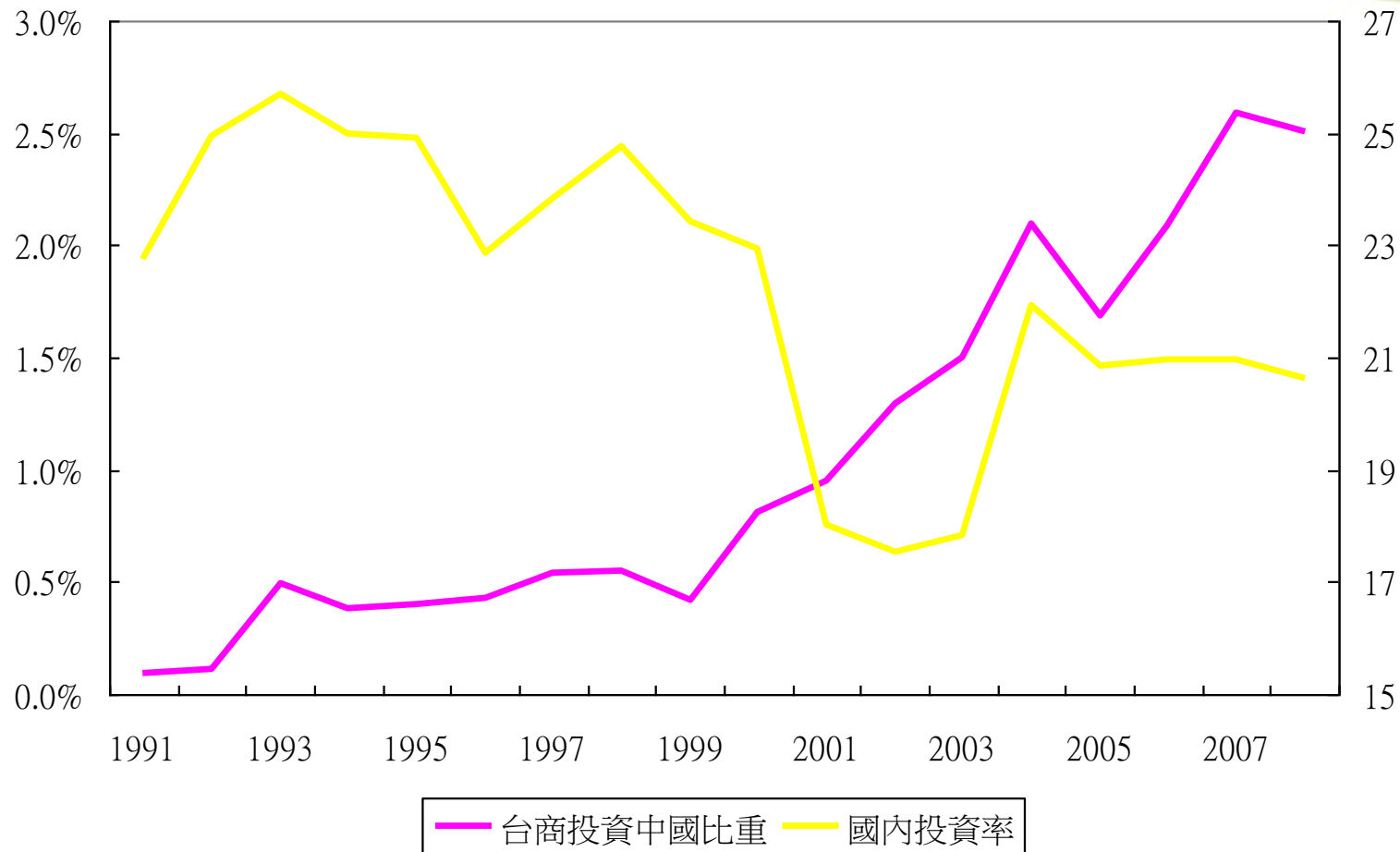
壓低成本策略+海外生產

導致2000年後台灣經濟出現結構性改變

一、民間投資不振與技術優勢下降

選擇「壓低成本」策略到後進國家複製台灣成功經驗的廠商，受限於資金，人才與技術，當然沒有必要在台灣進行升級與轉型以抵銷生產成本上漲的不利因素，導致這些廠商以投資中國取代投資台灣。沒有升級與轉型壓力，海外生產比重愈高，台灣技術優勢流失愈快。

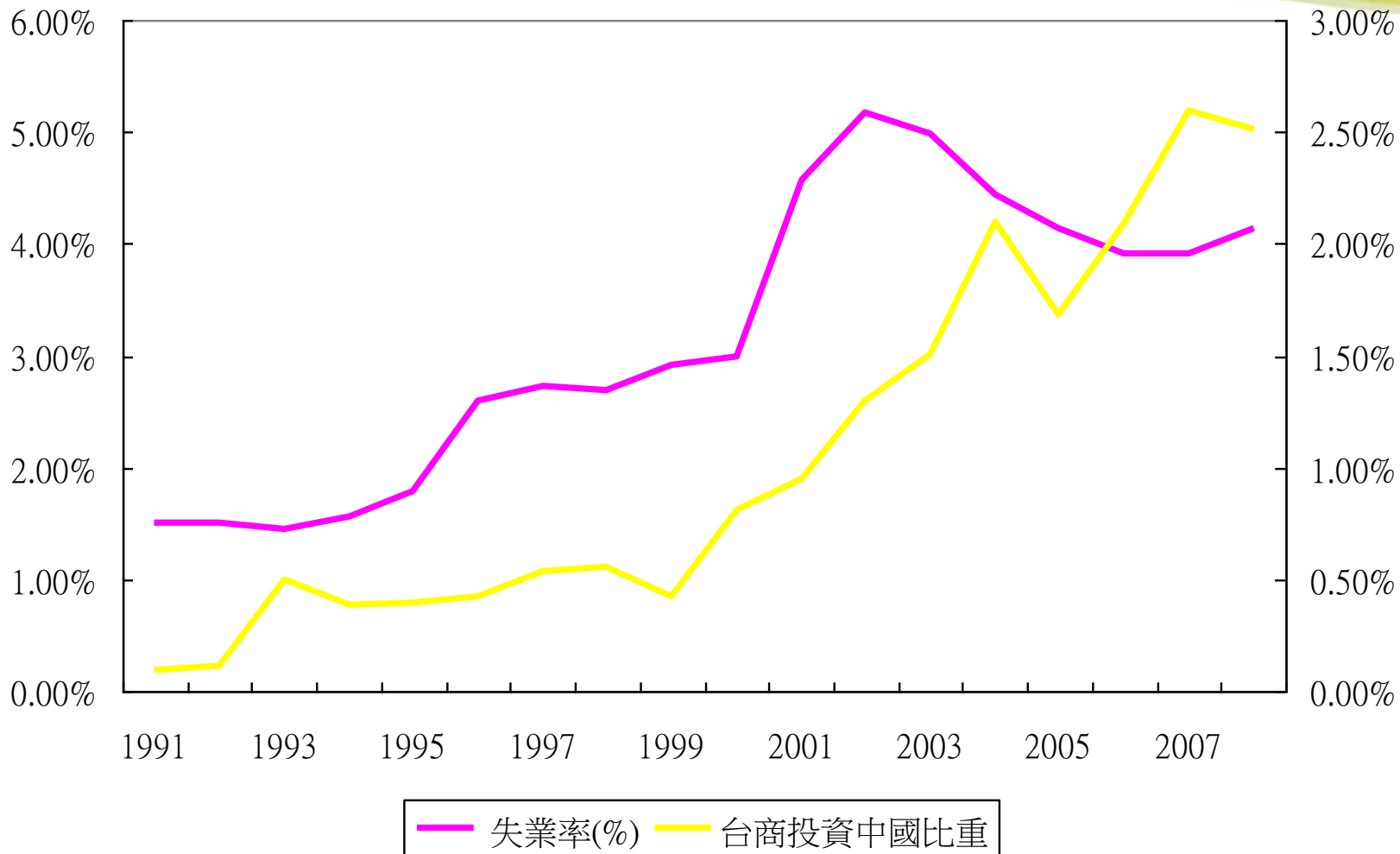
過度投資中國取代投資台灣



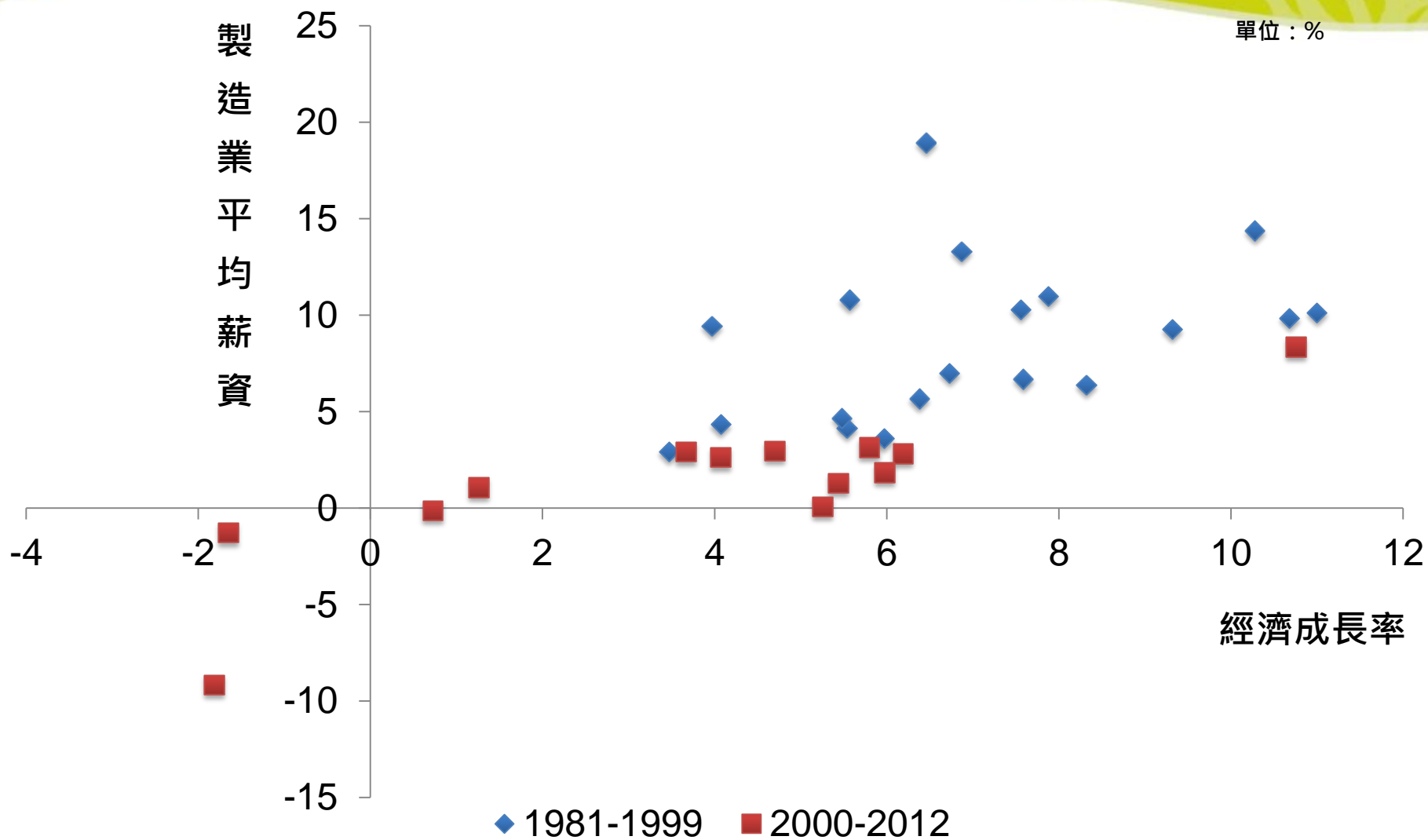
二、工作難找與薪資不漲

雖然，政府迄今尚未開放中國勞工來台，台商赴中國投資生產會出現「以中國勞工取代台灣勞工」跨國勞動替代現象；加上台灣對外投資多集中於後進國家，新商品與新技術不易引進，新的工作機會無法填補海外生產所流失的工作機會，導致台灣的失業率居高不下與薪資所得成長停滯，GDP與薪資所得不再同步成長。

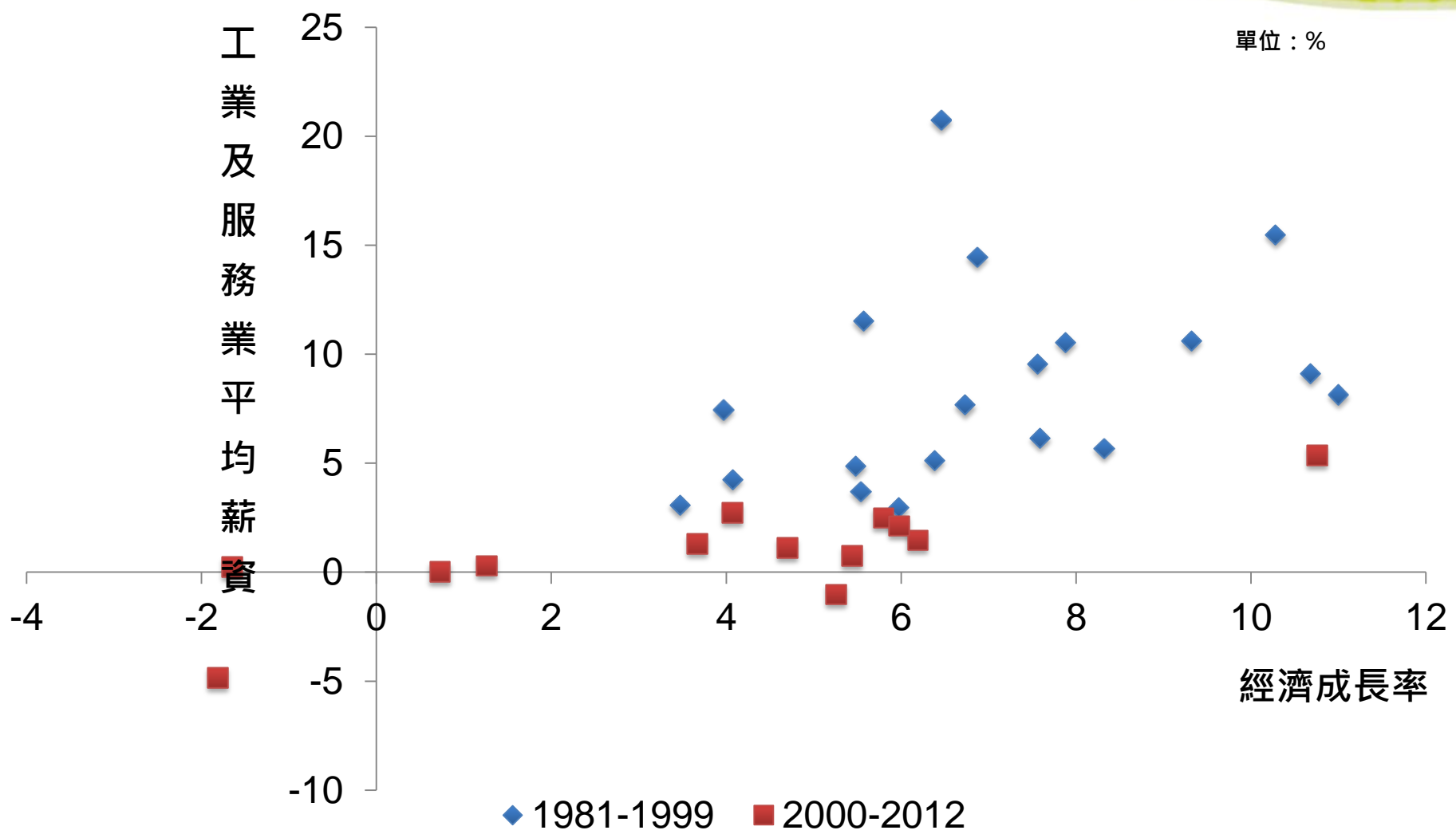
過度投資中國導致失業率居高不下



2000年後，GDP與製造業薪資不再同步成長



2000年後，GDP與薪資不再同步成長

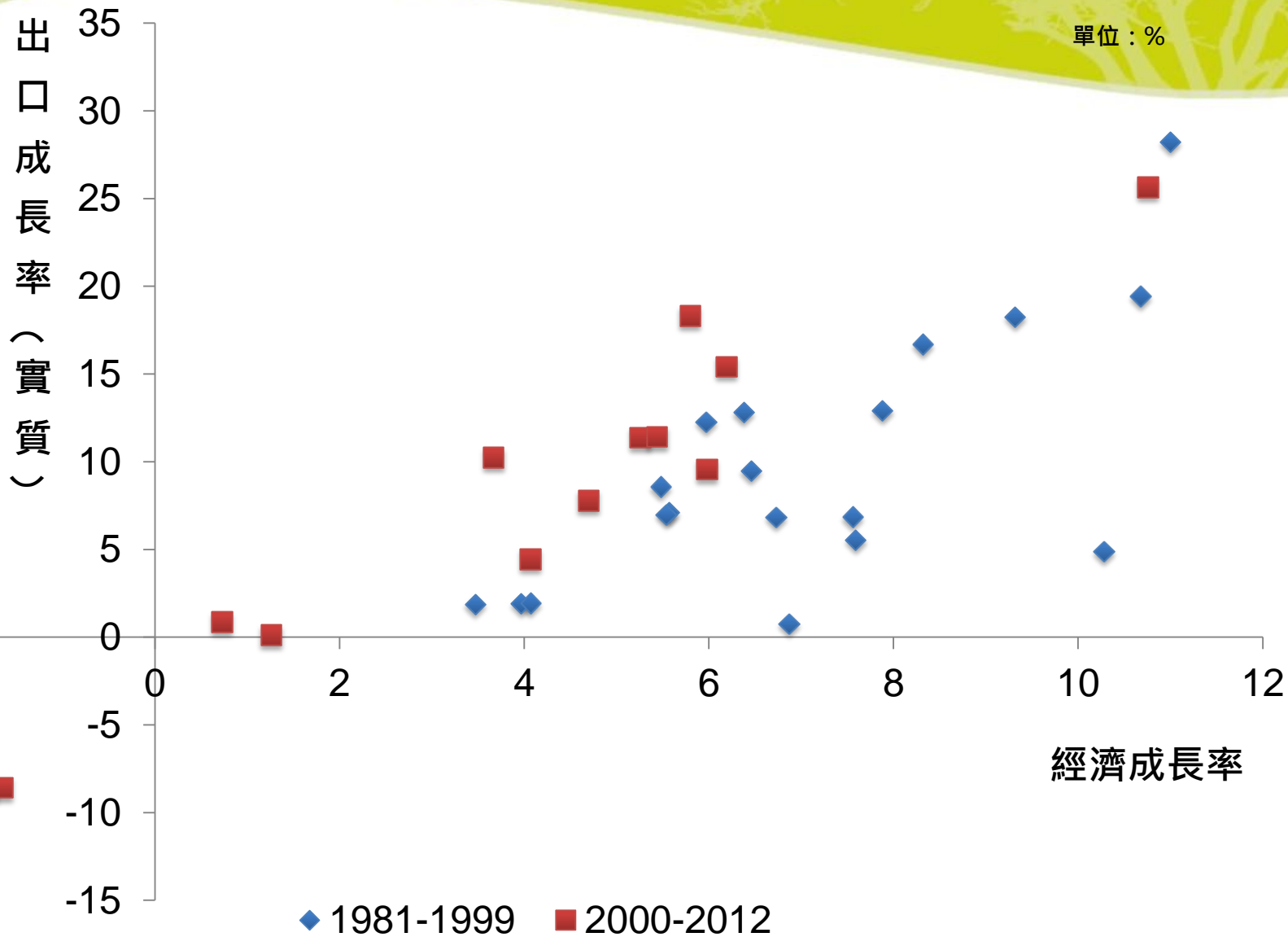


三、出口成長力道衰退

九〇年代後，台商在海外生產所需的原物料，半成品，零組件以及機器設備由台灣出口供應，進而帶動台灣出口成長。

- 海外生產比重升高後，許多原本不必赴中國投資的廠商著眼於其他台商在中國所形成的完整生產體系亦被迫移往中國。
- 同時，中國國內的企業亦發展取代由台灣出口的原物料，半成品，零組件以及機器設備的進口替代產業。長期下來，對中國出口的成长將逐漸趨緩，對經濟成長貢獻跟著減弱。

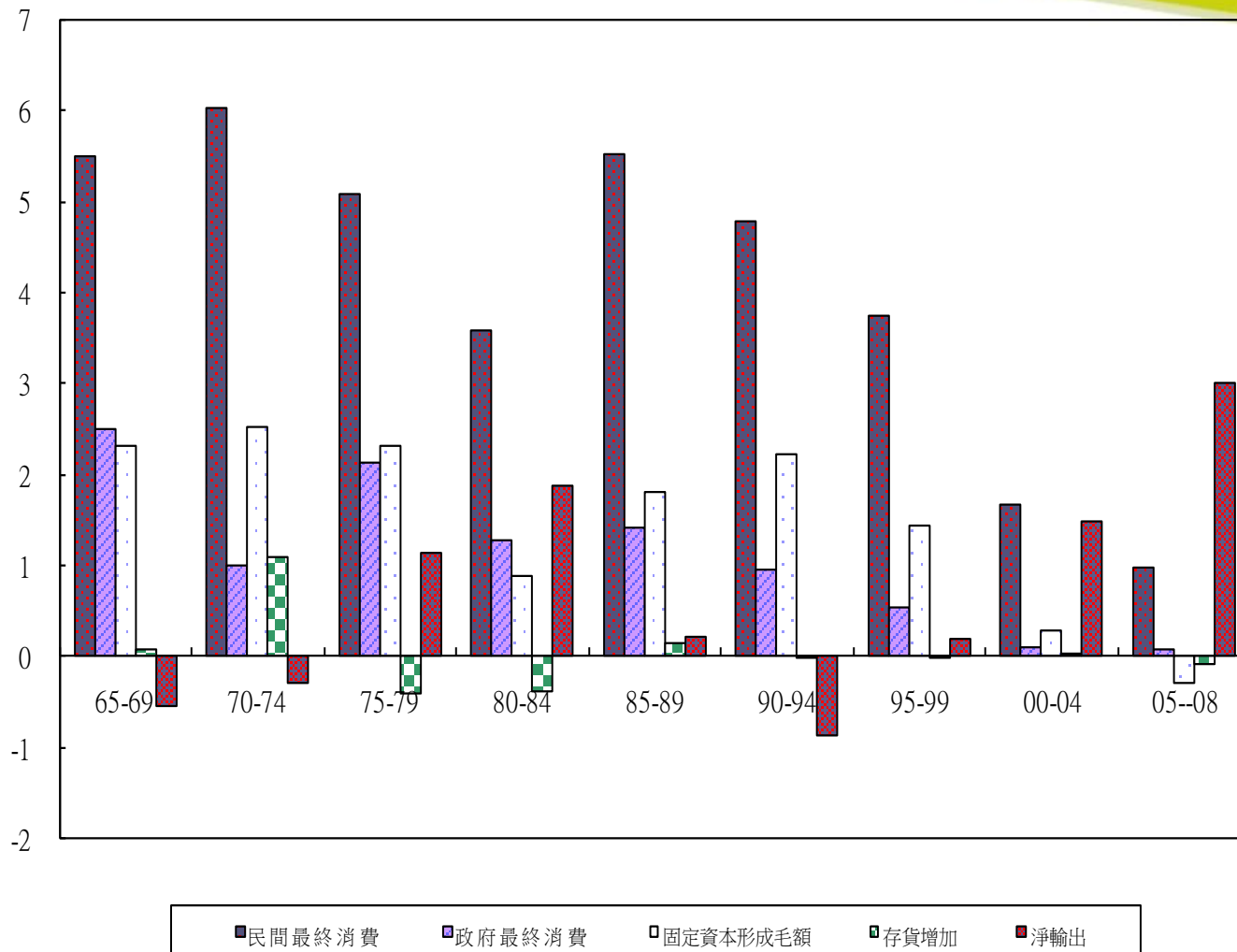
2000年後,出口成長帶動經濟成長的力道減弱



2000年後，經濟成長過度依賴出口

- 海外生產比重愈高，前往中國工作的管理與技術人才愈多；民間消費主力不在台灣後，民間消費對經濟成長的重要性減弱。
- 海外生產比重愈高，國內薪資階層所得愈不易成長，影響到民間消費。
- 海外生產比重上升，政府稅課收入不易增加，導致政府支出對經濟成長貢獻程度下降。
- 海外生產比重愈高，對後進國家投資取代國內投資愈多，台灣技術創新動力愈弱。

2000年後，經濟成長過度依賴出口擴張



熊彼德經濟發展理論

- 熊彼德的「創造性破壞過程」強調企業家透過創新才能獲得利潤，並帶動整體經濟發展。
- 隨著外在條件，如人口增加與人類欲望變化，市場經濟的生產與消費跟著變化以適應新情況，但熊彼德認為市場經濟體系要能持續運作不僅只是回應外在條件的變化，更要藉由經濟本身內部的力量，改變外在條件，讓經濟結構出現變化。
- 市場經濟體系有兩種類型的企業主：保守型經營者與進步企業家。保守型經營者視外在條件給定且不可能改變，為了要適應它，只有調整自己的經濟行為。

熊彼德經濟發展理論

- 進步企業家不同，藉設計出新產品，藉開闢新市場或藉改變生產技術，戰勝競爭對手，讓產業結構產生顯著變化。熊彼德將產業結構改變歸因於創新(innovation)。創新可分為以下五種類型：
 - 引進新商品
 - 採用新技術
 - 開闢新市場
 - 掌握新原料、半成品與零組件的供給來源
 - 發展對市場價格有影響力的企業組織
- 熊彼得認為上述五種情形所表現的，才是經濟發展的真正情形，而能推動此種技術創新的人，才是真正的企業家。
- 由於產業外移與海外生產比重日益升高，產業更新若不過快會產生青黃不接現象，政府必須扮演更積極角色，以維持經濟發展的動力

技術創新



產業外移

核心理念



「自由經濟示範區」是經濟自由化的先行先試區域，其核心理念為：

● 自由化、國際化

- 大幅鬆綁對物流、人流、金流、資訊流及知識流的各項限制，打造便利的經商環境
- 落實市場開放，區內外資由 WTO 邁向 FTA/TPP；區內陸資由 ECFA 邁向 WTO

● 前瞻性

- 選擇具發展潛力、示範功能，並能創造更多經濟效益的產業活動

示範的意涵



- 示範產業自由化的效果
 - 若產生正面綜效，則可推廣全國，擴大適用
 - 若產生負面綜效，則能藉此理解相關的衝擊
- 示範新型態經濟活動
 - 示範具有前瞻性的產業活動，引導產業的發展方向
 - 示範外界仍存疑慮的產業活動，用結果來釋群疑
- 示範區的租稅優惠
 - 租稅優惠僅是初期吸引新企業投資的誘因
 - 租稅優惠並非對原有產業的減稅，反而是藉由引進投資來擴大經濟，創造新的稅源

發展重點



高附加價值的高端服務業為主
促進服務業發展的製造業為輔

- 充分利用我國人力、技術、ICT、區位與兩岸優勢，發展前瞻性的經濟活動
 - 智慧運籌
 - 農業加值
 - 國際醫療
 - 產業合作

推動策略



突破法規框架，創新管理機制

- 促進人員、商品與資金自由流動
- 開放市場接軌國際
- 打造友善租稅環境
- 提供便捷土地取得
- 建置優質營運環境



自由經濟示範區是萬靈丹還是毒藥？

自由經濟示範區到底是什麼？

- 區外廠商至區內登記以「前店後廠」型式，在區外享受各種區內優惠。
- 區內廠商享受租稅優惠
- 開放中國「白領」勞工
- 開放中資來台不受現行法規限制
- 開放中國農產品來台加工，使用MIT標章

說穿了這些策略只是將目前單向開放政策，利用自由經濟示範區進行雙向開放。過去單向開放已衍生經貿過度依賴中國的問題；未來台灣與中國雙向開放將讓雙方經濟高度連結，形成一中市場。

自由經濟示範區救的了台灣經濟嗎？

- 自由開放若能救台灣經濟，2008年後台灣經濟早已超越南韓。
- 利用租稅優惠與開放中國勞工複製三、四〇年前台灣成功的模式。有了自由經濟示範區，廠商就可由目前「境外」海外生產模式轉為「境內」海外生產模式，看似能解決跨國勞動替代問題。實際上，國內薪資階層的工作機會不會增加，薪資所得仍然停滯。設立自由經濟示範區是傷害勞工，討好企業主的發展策略。
- 開放中資來台，讓原本擁有技術優勢的國內廠商可能遭到自由經濟示範區內中資企業藉取得經營決策權掏空技術。
- 開放中國農產品來台加工，若中國農產品進口的健康安全檢驗不夠嚴格，則自由經濟示範區生產的中國農產加工品將毀壞台灣農產品的國際信譽，讓台灣農業部門受到傷害。

自由經濟示範區讓台灣經濟體質更加虛弱

- 政府過度沉迷於自由放任，以為只要自由開放經濟成長就來，將應負起引導企業家創新的責任推給市場，坐視技術優勢留失。
- 既無大方向，又無大戰略，對當前問題欠缺正確認知。
- 只重經濟成長率數字，忽略工作機會的創造與薪資所得的成長
- 追求壓低成本的策略，忽略技術優勢的創造
- 以雙向開放將台灣鎖入一中市場

沒有經貿自主就沒有國家主權

當前台灣經濟問題就是出在過分迷信自由放任，又提出全面雙向開放作為處方。這帖處方背後，更令人擔心的是：馬政府所作所為其實反映外來流亡政權復辟的意識型態；為降低具有「高級外省人統治心態」的少數階層統治多數在地居民的恐懼心態，馬政府利用中國資金控制台灣經濟，引進中國人才扭轉統治階層居於少數的劣勢，讓目前「少數統治多數」現象藉雙向開放產生質變。台灣經濟命脈一旦被中國掌握，台灣很快就會落入經濟學家Albert Hirschman在五〇年代所說的「沒有經貿自主，就沒有國家主權」悲慘的下場。換言之，馬政府聯中治台才是最值得我們注意。