

Energy Consumption and Prosocial Behavior

1. What is the question of the paper ?

當面對電力資源的缺乏時，我們是否會減少用電，做出利社會的行為。

2. Why should we care about it ?

近年來，台灣每到夏天都會面臨電力短缺的問題，本篇研究學生面對環境資源缺乏時的反應就顯得重要，我們若能更了解人們的反應，行政單位在制定相關費用時就可以將這一層行為考慮進去，從中做出更佳的決策。

A real world example

水資源也常是台灣面臨到的能源問題，除了減少使用外，若能從數據中了解人們的行為反應，進而制定適合的解決政策，是一大貢獻。

3. What is the author's answer ?

在缺電的尖峰時期，學生房間有 13% 的可能較不會開冷氣，代表有利社會行為的反應；但沒有足夠的證據能夠證明，開冷氣時是否會減少用量。

4. How did the author get there ?

作者研究國立台北大學的三間學生宿舍，當面對 2016 年 5 月 31 日和 6 月 1 日的缺電危機時，學生的用電量會不會減少，並有利社會行為的產生，透過迴歸式($y_{it} = \alpha_i + \beta_1 1(\text{Critical})_t + \beta_2 1(\text{Critical peak})_t + X_t \gamma + \varepsilon_{it}$)進行分析。

Regression :

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_1 1(\text{Critical})_t + \beta_2 1(\text{Critical peak})_t + X_t \gamma + \varepsilon_{it}$$

y_{it} : usage variable for an individual room in an hour of week i

- (1) usage from 220 volt outlets (air conditioners)
- (2) usage from 110 volt outlets (regular appliances)
- (3) an indicator variable for positive 220 volt usage
- (4) an indicator variable for positive 110 volt usage

α_i : room-hour-of-week fixed effects

$\beta_1 1(\text{Critical})_t$: an indicator variable for off-peak hours during the critical usage

$\beta_2 1(\text{Critical peak})_t$: an indicator variable for peak hours during the critical usage

$X_t \gamma$: weather controls at the hourly level and a week of year variable

ε_{it} : error term

Electricity fees :

$$\text{Fees} = \left(\frac{\text{usage from private room}}{\# \text{ occupants in the room}} + \frac{\text{usage from shared area}}{\# \text{ of residents in the hall}} \right) \times \text{rate for per kWh}$$