

How does your political color “dye” your trust?

1. What is the question of the paper?

探討人們在做出信任決定〈trust decisions〉時，是否會因社會立場〈social identity〉的不同或相同，而產生在決定上額外的影響。而此篇提出不同的政治立場會不會影響你的信任。並探討大腦在接受到訊息之後的反應〈response〉。

2. Why should we care about it?

信任在人們互相受惠的互動上扮演著一個重要的角色，且在經濟及政治上也是重要的元素。各方面學者都提出對信任的看法。社會學家認為信任在社會關係〈social relationship〉上非常重要；心理學家認為建立信任關係，可以使生活安康；經濟學家認為尋找值得信賴的夥伴建立社會資本〈social capital〉可以使人們生活更好。

A real world example :

一、政府在決定重大政策時會不會把民眾福利放在第一優先的地位？政府官員時常浪費老百姓所繳納的稅金？政府所做的事大多是正確的？你相不相信政府首長在電視或報紙上講的話？

二、醫生是最受一般民眾信任的專業人士。我們信任醫生，看病時預期他們會盡心盡力，不會傷害我們身體或訛詐我們醫藥費。

三、慎選股票經紀人。

3. What is the author's answer?

人們對於在做出信任的決定時，會考慮到對方的身分，而調整；且大腦對於不同身分的人所產生的反應也不太一樣。另外，在互動上，對方身分立場在歷史上或社會上的特徵會影響到我們對於對方的預期。

4. How did the author get there?

作者以不同的政治立場做信任實驗，在行為方面發現屬於 TSAI-DM1〈選蔡的綠黨 1 號決策人〉對於同屬於 TSAI 的 2 號決策人，有較高的偏好給予信任；而相對於 MA〈選馬的藍黨〉則無。另外在實驗方面，搭檔不管是哪一個身分的決策人，其大腦的反應都比與搭檔是電腦的情形來的大。另外 TSAI 在屬於同一組〈同樣是 TSAI〉的情況下其大腦在接受到搭檔所做決策之後的反應，都相對於 MA 來的顯著。

以下是文章內常提到且有解釋到大腦組織作用的部分，參照 PPT 第八頁及第九頁〈字太小，盡力寫出來〉。

o Reward learning: caudate/striatum

o Emotional awareness: anterior insula (AI), amygdala

o Mentalizing: temporoparietal junction (TPJ), medial prefrontalcortex (mPFC)

o Social evaluation: anterior cingulate cortex (ACC), dorsolateralprefrontal cortex (DLPFC)

TPJ :

Learning about trustworthiness of others.

DLPFC :

- 1.Cognitive effect required not reciprocate,especially when breaking a promise.
- 2.Implementation of fairness norms.(overriding selfish impulse to accept unfair offer)
- 3.Overriding selfish impulse to violate norm.

AI :

- 1.Aversive response to unreciprocated cooperation.
- 2.Viscereal response to inequity.
- 3.Decisions to restore equity.

Striatum :

- 1.Reward from mutual cooperation.
- 2.Reward from helping others.
- 3.Error signal when in conflict with social norms that motivates subsequent conformity.
- 4.Reward from social approval.
- 5.Motivation to learn from high status of others.