

Economic Analysis of Taking Law : Reexamination

1.What is the question of the paper?

現行主流文獻並未對徵收的重要特徵有太多關注, 包括土地徵收補償比民事責任補償來得少, 補償並非政府或機構做決定的動力以及大多數權限提供合法的觀點去決定徵收。本篇文章主要透過合法的觀點之下的規定來達到有效率的結果, 政府可以同時做最有效率的決定, 並同時確保產權擁有者有效率的投資。另外相比, 非現行主流文獻, 了解產權擁有者可同時被補償並有誘因維持有效率的投資。

2.Why should we care about this?

直覺上私有產權者有權利可以決定如何運用或移轉, 甚至在某些特殊情況之下, 最有公權力之單位需要徵收作為共利益之應用, 他們依然擁有這樣的人權去保護他們的產權, 然而, 主流文獻並非對現實世界徵收的重要特徵有太多關注與研究, 故本篇文章透過這些特徵並對其以經濟角度分析。

3.What is the author's answer?

本篇文獻用經濟角度分析了6個主要的徵收法, 所有的OECD的國家皆贊成保護私有產權並僅允許公共利益與補償同等公平時才能徵收。政府, 議會及官僚體系徵收產權單純為政治上的目的, 安撫有力的組織及遊說團體或是極大化預算。因此, 高度建議不要讓官僚體系將共同利益輕易的被定義而可以隨意徵收私有產權。

4.How did the author get there?

文章作者先對現實世界徵收做分析, 包含徵收補償與民事責任, 補償成本與徵收決定並輔以合法的觀點分析, 利用回推方式找出產權擁有者最好的投資決策以及政府最適的徵收決策。

Notations

m : property

t : date

x : the investment made by the property owner

V : the value created due the investment x by the owner

B : net benefit

E : taking generates an externality with an associated cost

θ : random variable

Θ : the efficient acquisition set

$Z(x, \Theta^*(x))$: (expected) ex-post social surplus

$C(x)$: compensation paid to the owner

Θ^{FC} : the efficient acquisition set decided by government

π_G : the probability that the government will start the takings process

$C(x) = \gamma V(x)$: compensation paid by government to the owner if land is acquired