

申論題：

一、對於墮胎議題，請問：

- (1)溫和派的立場是什麼？(5%)
- (2)Judith Jarvis Thomas 曾提出一個重要例子來支持溫和派的主張，這個例子是什麼？(10%)
- (3)Thomas 的論證形式為何，以及他如何以之證明在某些情況下的墮胎是道德上可允許的？(18%)

二、支持積極自願安樂死的一個重要論證建立在自主性原則和幫助別人的義務這兩個基本道德原則之上。

- (1)請分別說明這兩個原則；(10%)
- (2)如何結合這兩個原則來建構支持積極自願安樂死的論證？(15%)
- (3)你認為這個論證是否有說服力？為什麼？(8%)

三、一般認為，積極安樂死是「殺人」(killing)，消極安樂死只是「讓人死亡」(letting die)，所以可允許後者而不允許前者。請問：

- (1)James Rachels 提出什麼例子來證明「殺人」和「讓人死亡」並沒有道德上的差異？(10%)
- (2)Rachels 如何以該例來支持積極安樂死是道德上可允許的？(15%)
- (3)你認為 Rachels 的論證是否有說服力？為什麼？(8%)

四、在死刑存廢的爭論中，報應論(retributivism)是一個重要的道德理論。請問：

- (1)主張維持死刑制度者如何以報應論來證成他們的立場？(15%)
- (2)反對死刑者提出何種反駁，進而倡議廢除死刑？(18%)

五、以下是一個反對死刑的道德論證：

- 1.如果死刑制度歧視弱勢族群，則它是不正義的。
- 2.如果死刑是不正義的，則它應該被廢止。
- 3.死刑制度歧視弱勢族群。
- 4.因此應該廢止死刑。

請問：

- (1)這個論證的三個前提有什麼問題？請分別進行討論與說明。(15%)
- (2)該如何修正這個論證？(8%)
- (3)你覺得修正過後的論證具有說服力嗎？為什麼？(10%)

六、對於政府是否能夠限制成年人自願接觸色情物或對這類物品進行檢查的問題，彌勒(John S. Mill)基於個人自由的論點反對檢查制度，而法律父權主義(legal paternalism)則基於公民利益的論點支持檢查制度。請問：

- (1)彌勒對這個議題的主張為何？(15%)
- (2)法律父權主義對這個議題的主張為何？(10%)
- (3)你認為哪一種主張比較有說服力？為什麼？(8%)

七、以下是一個支持色情物的檢查制度的道德論證：

- 1.色情呈現女性被貶抑、去人性化、奴化，而且蘊涵對這種病態對待方式的支持和鼓勵。
- 2.這種描述女性的方式是道德上應該反對的。
- 3.這種描述女性的方式導致對女性的性暴力和歧視。
- 4.這種描述女性的方式確實是一種歧視的形式。
- 5.色情檢查制度是阻止這些傷害的必要手段。
- 6.因此色情檢查制度是可以得到證成。

請問：

- (1)這個論證的各個前提是否能夠成立？請分別進行討論與說明。(23%)
- (2)對於政府是否能夠限制成年人自願接觸色情物或對這類物品進行檢查的問題，你的立場為何？請提出理由來支持你自己的主張。(10%)

八、非結果論者基於「補償正義」(compensatory justice)的概念來支持強的反歧視行動。請問：

- (1)什麼是補償正義？(10%)
- (2)如何根據這個概念來證成強的反歧視行動？(15%)
- (3)你認為這個論證是否有說服力？為什麼？(8%)