

「道德推理」期末考試研討習題 98.6.16

申論題：

- 一、亞里斯多德主張，幸福(*eudaimonia*)是人類的最高善或最終目的。請問他如何定義人的幸福？又如何透過「功能論證」證明，人的幸福在於依據最完滿的德行而活？(15%)他認為德行、外在善和幸福之間的關係是什麼？(10%)
- 二、亞里斯多德如何說明「品格德行」(*virtue of character*)？(15%)何謂「中庸」(*mean*)？達成中庸的三個實用規則又是什麼？(10%)
- 三、什麼是完全程序正義(*perfect procedural justice*)、不完全程序正義(*imperfect procedural justice*)和純粹程序正義(*pure procedural justice*)？(15%)羅爾斯對正義原則的推論為什麼符合純粹程序正義的概念？(10%)
- 四、什麼是最大化最小值規則(*maximin rule*)？(10%)羅爾斯如何運用這個規則推論出他的兩個正義原則？(15%)
- 五、Peter Singer 根據哪兩個基本假設，主張我們有救援他國災民的道德義務？(10%)而他的假設遭遇以下挑戰：(1)沒有考慮距離或親近性的道德差別；(2)沒有考慮救援人數的多少。請問 Singer 對這兩種挑戰分別提出何種辯護？(15%)
- 六、在懷孕不會威脅到母親生命的情況下，反對者如何根據「生存權」(*the right to life*)的概念，證明墮胎是道德上不被允許的？這個論證之特點為何？(10%)Judith Jarvis Thomson 對這個論證提出何種反駁？她區別心地慈善者(*the Good Samaritan*)和最低限度的心地慈善者(*the Minimally Decent Samaritan*)之用意又是什麼？(15%)
- 七、一般認為，積極安樂死是「殺人」(*killing*)，而消極安樂死只是「讓人死亡」(*letting die*)，所以消極安樂死是道德上可以允許的。請問，James Rachels 以何種方式證明這兩種安樂死事實上沒有道德差異？(15%) Philippa Foot 對 Rachels 的主張提出何種反駁？(10%)
- 八、Gerald J. Postema 如何證明，在私人 and 專業之間的道德距離(*moral distance*)是必要的？(10%)法律人角色的標準觀之主張為何？Postema 認為這種標準觀將會付出何種社會代價？(15%)