

「道德推理」期末考試Study questions 97.6.10

一、克萊頓 (Michael Crichton) 在《死亡手術室》(A Case of Need) 中描述一種支持墮胎的立場：

「胚胎唯有在出世且經過一相當時期的訓練後，才能稱為人類。……胚胎不過是個DNA衍生的模板，一種承載資訊的基因物質，資訊本身卻毫無意義，就好比一張藍圖。……一棟建築的藍圖沒有價值，惟建築本身才有價值與意義。」(遠流出版，2008，頁379)

反對者宣稱這種立場忽略了每個DNA都是獨特的記號，並非毫無意義。支持者則稱我們人體產生的每個精卵子都是獨特的，但並非每個精卵子都可成為人類，而且這種情況並不使我們變得不道德。請問，怎麼從義務論來說明上述支持墮胎者的立場？(10%) 如果你採取自然法理論，你要怎麼反對這種支持墮胎的主張？(15%)

二、請說明行為效益主義和規則效益主義如何看待「安樂死是否是道德上可允許的」問題？(10%) 自然法理論又如何看待此一問題？(10%) 你認為哪種觀點較為合理？為什麼？(5%)

三、以下是一個支持積極自願安樂死(active voluntary euthanasia)的論證：

- (1) 具有行為能力的人擁有自決的權利。
- (2) 自決權包括決定死亡的方式，以及選擇積極(自願)安樂死。
- (3) 當別人在嚴重痛苦或危險時，我們有義務要幫助他們，如果這樣做不會冒很大的危險。
- (4) 此一慈善的義務包括執行積極(自願)安樂死，以消除將要死亡者的痛苦和折磨。
- (5) 因此，積極自願安樂死對具有行為能力瀕臨死亡的人是可以允許的。

請問，這個論證建立在哪兩個基本道德原則之上？請分別說明之。(10%) 並進一步評估此一論證。(15%)

四、就算用同一個道德理論，面對同一個道德情境，也可能會產生不同的道德判斷。請說明非結果論者(nonconsequentialist)可能支持死刑的理由(10%)，以及可能反對死刑的理由(10%)。你認為哪一方比較有道理？為什麼？(5%)

五、請回答以下關於「色情刊物」和「檢查制度」的一連串問題：(1) 何謂道德法律主義(moral legalism)？其如何證成檢查制度？(2) 請從彌爾(John S.

Mill)的觀點評論道德法律主義。(3)何謂道德父權主義(moral paternalism)?其如何證成檢查制度?(4)請舉一個法律父權主義運用到實際社會上的例子。(5)請從你自己的角度,舉出一個你贊成或反對檢查制度的理由,並說明之。(每小題各5%)

六、1996年的選舉中,美國民主黨和共和黨在反歧視行動(affirmative action)議題上有不同的立場,民主黨支持反歧視行動,主張「修正它,但不要停止它»;共和黨則反對反歧視行動,認為「反歧視行動是逆向的種族歧視」。請問,何謂反歧視行動?(4%) Pojman認為反歧視行動有哪兩種版本?請分別加以說明(6%)美國民主黨和共和黨在反歧視行動議題上,可能提出什麼理由來支持自己的立場?(9%)在一場校園論壇中,Jennifer身為效益主義者,Uphoff身為非結果論者,卻都不支持反歧視行動,請問他們可能對民主黨候選人提出哪些反駁?(6%)

七、高爾(Al Gore)在《不願面對的真相》(*An Inconvenient Truth*)中提到:

「珊瑚礁對於海中生物的重要性,猶如雨林對於陸上生物的重要性。……造成珊瑚死亡的原因有許多,包括來自海岸的污染、落後地區使用炸藥捕魚的方式,以及海水的酸化等等。然而,造成近年來大量珊瑚礁快速凋零的主要因素,則是海水溫度因全球暖化而提高。」(商周出版,2007,頁164)

根據研究,二氧化碳大約佔了溫室效應氣體中的80%,而現代社會中的工廠、車輛、發電廠等燃燒化石燃料(包括石油、天然氣與煤炭)則會大量排放二氧化碳,並釋放到大氣層中。試從效益主義的觀點,針對上述案例提出一個支持政府控制二氧化碳排放的論證(10%),以及一個反對政府控制二氧化碳排放的論證(10%)。你比較支持哪一種主張?為什麼?(5%)

八、Tom Regan如何看待動物權利(animal rights)的意義?(5%)他提出何種論證來為動物權利辯護?(5%)請進一步評估Regan的論證。(15%)

九、請說明正義戰爭理論(just war theory)關切哪兩方面的問題?(5%)就這兩個部分而言,該理論認為必須滿足何種要求才是正義的戰爭?請分別加以說明(20%)。