

## 99學年度第二學期倫理學下期末研討習題

- 一、Glaucon區分了哪三種善(good)？此一區分的意義何在？他又如何證明道德本身不是善的？
- 二、Kavka認為Hobbes道德理論的缺點是什麼？他如何論證道德可以和利益一致？
- 三、Rawls的正義原則是什麼？自由的優先性是何意義？機會均等原則為何優先於差異原則？
- 四、為什麼Rawls主張「對」具有優先性？在原初立場中的立約者為什麼會採用最大化最小值規則選擇正義原則？
- 五、Rawls如何以對原初立場的描述回應Sandel的批評？公共理性有何功能？又有哪些限制？
- 六、Dworkin為何認為守法義務與承認權利是不一致的想法？請以言論自由為例，說明政府在什麼情況下干涉個人的權利才能獲得證成？
- 七、審議民主如何能避免憲政民主的缺陷？審議民主本身又有哪些限制？請問你覺得自由的民主社會需要什麼品德？
- 八、Held認為情感在道德中有什麼地位？而「有意義他者」對「自我」的概念又有何重要性？