

## 九十七學年度第二學期倫理學期末考研討習題

- 一、Glaucon分為哪三種善(good)?此一區分的意義何在?他又如何證明道德本身不是善的?
- 二、Kavka認為Hobbes道德理論的缺點是什麼?他如何論證道德可以和利益一致?
- 三、何謂純粹程序正義?Rawls為何採用純粹程序正義的方式推論正義原則?
- 四、Rawls的正義原則是什麼?自由的優先性是何意義?為何採用差異原則檢驗經濟制度是否正義,主要的精神是什麼?
- 五、最大化最小值規則是什麼?Rawls如何利用這個規推論正義原則?
- 六、如果懷孕不會危及母體的生命,根據Thomson的論證,在何種情形下仍然可以允許墮胎?
- 七、Rachels認為消極安樂死和積極安樂死的區別沒有意義,你認為他的哪一個論證最能支持這一點?然而Foot卻認為這兩者在道德上仍然有差別,她如何支持這樣的主張?
- 八、專業倫理會面臨兩個問題,一個是道德距離(moral distance),一個是心理距離,由這兩種距離所產生的道德難題是什麼?Postema認為道德距離的存在是必要的,為什麼?