

1.校園規劃歷程與校務發展計畫

1.1.台北帝大時期

- 1.1.1.設校初期
- 1.1.2.一九二八年時期
- 1.1.3.一九三〇年時期
- 1.1.4.一九四〇至一九四五年時期

1.2.光復迄今日

- 1.2.1.光復初期
- 1.2.2.民國三十八年至四十一年
- 1.2.3.民國四十一年至六十年
- 1.2.4.民國六十年至七十年
- 1.2.5.民國七十一年至八十年
- 1.2.6.民國八十一年以後迄今

1.3.校務發展中長程計畫

- 1.3.1.長程校務發展白皮書
- 1.3.2.中程校務發展計畫
- 1.3.3.校務發展需求校園規劃配套之分析

1.校園規劃歷程與校務發展計畫

圖1.1-1 民國十七年(昭和三年)台北帝國大學平面圖

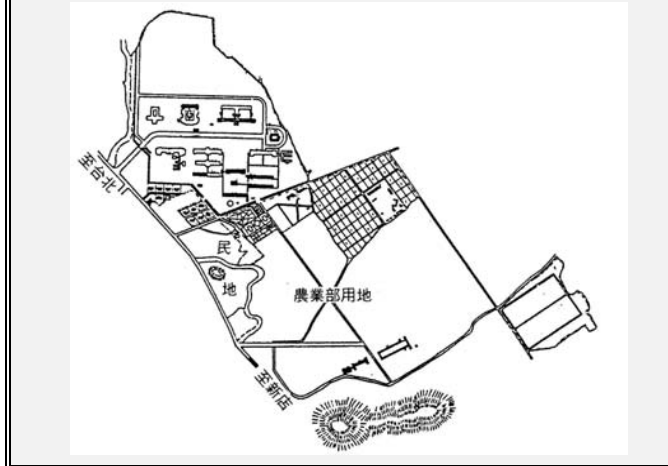


圖1.1-2 民國廿一年(昭和七年)台北帝國大學平面圖

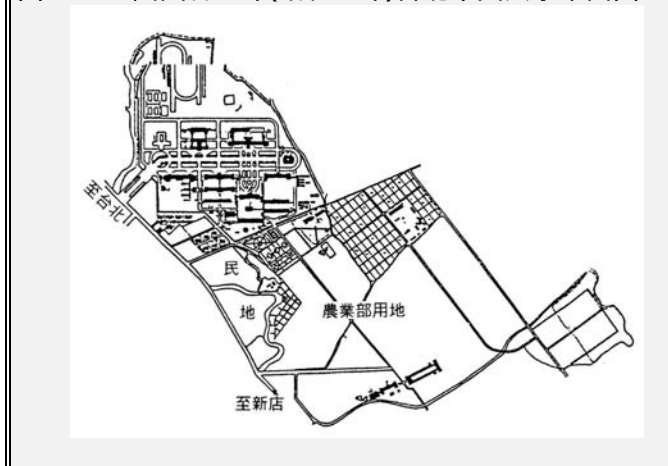
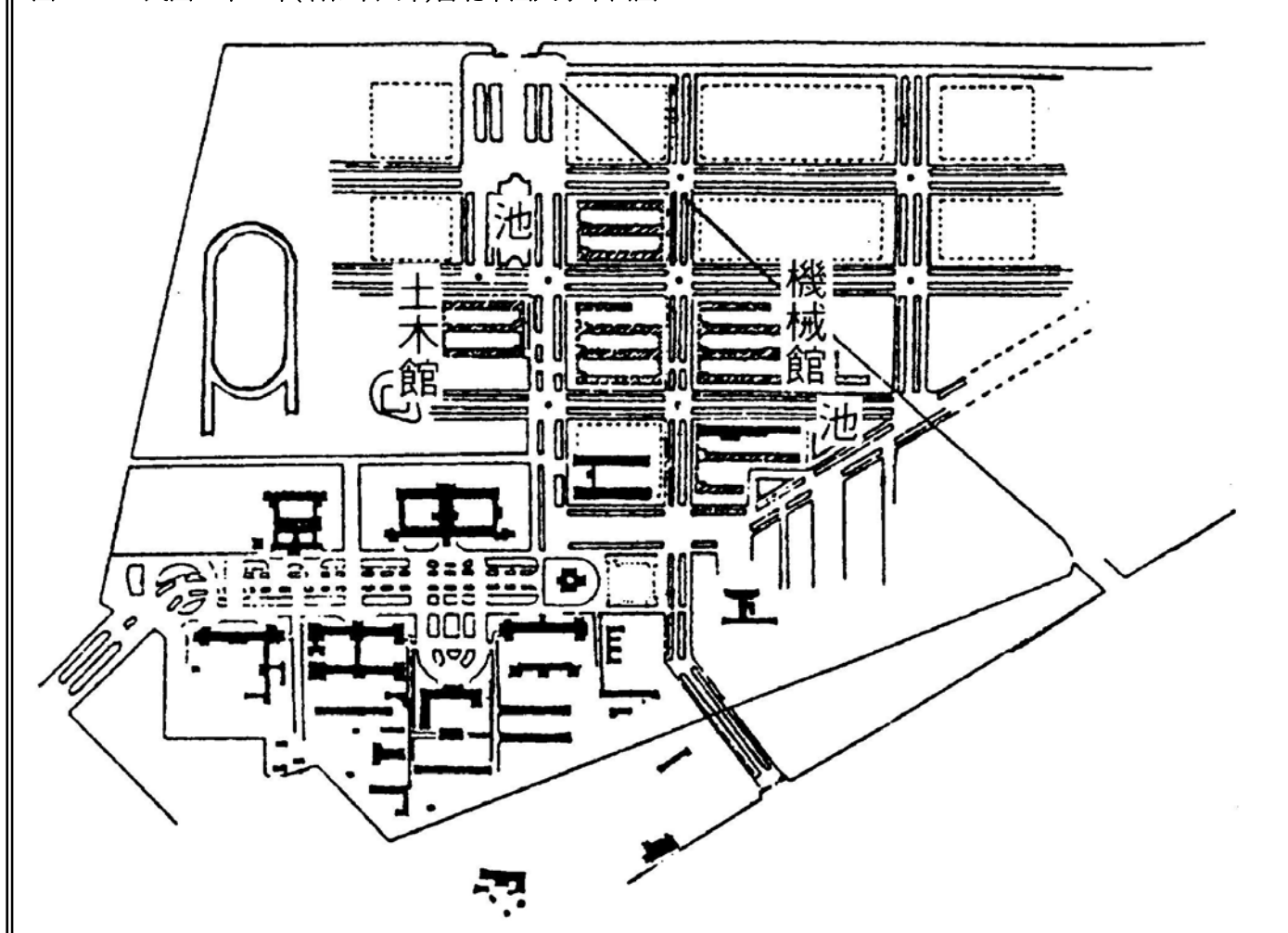


圖 1.1-3 民國三十二年(昭和十八年)台北帝國大學平面圖



1.1. 台北帝大時期

1.1.1. 設校初期

一九二八(民國十七年)三月十七日,台灣總督府公佈「台灣大學官制」設立台北帝國大學,成立之初設立文政及理農兩學部,而本部設在台灣總督府內。總督府同時命令廢止原位於富田町的「台灣總督府台北高等農林學校」,歸併入「台北帝國大學附屬農林專門部」,台北帝大理農學部本部遷至農林專門部大樓,改稱為「理農及專門部本部」即現在的行政大樓;同時於此大樓對面興建「文政學部本部」,即現在的文學院。

1.1.2. 一九二八年時期

在農林學校未被台北帝大歸併之前,即有農林本部、農學教室、林學教室(後兩者位於現在農學院綜合大樓與共同科目教室)。台北帝大校園在農林學校既有之校舍基礎下規劃發展,一九二八年(民國十七年)台北帝國大學平面圖(參見「台北帝國大學平面圖-昭和三年(1928年)十一月)已可看出未來台大校園發展的雛型了。當時校舍配置關係

如下:

- 運動場在校園北邊,而主要教學研究區在學校的核心地帶,南側及東南側臨靠山邊地區則為宿舍、農場及苗圃區。
- 主要教學研究區的配置乃配合前農林高等學校既存校舍,規劃為一東西方向的軸線大道。軸線北側新規劃的大樓有文政學部本館、圖書館、校本部大樓(但一直未興建),南側有農學教室、理農及專門大樓、理化學教室及生物學教室。南北建築在配置上互相錯開,形成『丁』字路型且分別成為各條南北次要軸線道路之端景。
- 興建各大樓時在建築物周邊種植白千層及樟樹。
- 當時新生南路未興闢,羅斯福路為最重要的聯絡道路,故校本部以羅斯福路為主要出入口。依當時校舍的配置,羅斯福路的交通動線及坵公圳的限制等因素,造成了軸線大道西側之出入口大門,須往南彎曲連接羅斯福路的配置方式。
- 當時的校舍除歸併農林學校校舍外,校區南側

有部分土地、校舍與農業部之農場(農業部所在地即現在之國立台灣科技大學)及中央研究所之植物分科園(植物分科園所在地即傳園、今研究生宿舍與地質系館)共同使用。

1.1.3. 一九三〇年時期

創校後校園仍在持續興建新校舍,本時期落成的代表建築有:一九三〇年(民國十九年)四號館(園藝系館)、一九三一年(民國二十年)三號館(農化系館)、一九三五年(民國二十四年)五號館(農工系館)先後落成,校園發展到一九三〇年代中期面對軸線大道的建築物已有整體規模,而且每棟建築形式語彙相當接近,外牆十三溝面磚 RC 構造的折衷主義(Eclecticism)校舍群,成為校園建築的最大特色。(參見「台北帝國大學平面圖-昭和十四年(1939年)八月」)

至於校園美化問題,是在一九三二年(民國二十一年)學校行政上了軌道後開始注意,由園藝系中村三八夫及大沼三郎教授,對核心軸線加以規劃。當時在軸線上加植兩排椰子樹,而成今日的椰林大道。另外加植些稀疏的喬木,今尚存在的有傳鐘兩旁的鳳凰及文學院之茄苳。

台灣大學的前身係日本統治時代之台北帝國大學,創設計畫始於一九二二年(民國十一年),一九二五年(民國十四年)開始編列創設準備預算經費進行校地的收購及新校舍興建,其校舍規模以台北高等農林學校為基礎而設立,校址即現在羅斯福路四段之台大校總區,後來陸續歸併台北醫學專門學校及台灣省立法商學院,及今日台大醫學院與法學院校區。

直到今日,台大主要教學研究區,仍由此三個校區所組成。本文主要針對校總區整體發展之規劃案,兼述最新歸併校地的歷史,依其發展及規劃歷程,要點說明如下:

1.校園規劃歷程

日治時期台北帝大在日本教育制度及工業日本、農業台灣的殖民地政策下，校園規劃朝三方向發展：

- 教學研究區之設備陸續興建齊全：(a)文政學部之研究室與標本室(b)圖書館之書庫、閱覽室及事務室(c)理農學部之各種實驗室及具有各種特殊功能設施，如動物實驗室、農業工程水利實驗室，冷藏室等(d)全校性及各學部教室。
- 設立體能訓練設施及軍訓設施：如槍械室、射擊場、武道場、棒球場、弓術場等。
- 其他建築物：如農場作業室、宿舍、校門警衛室、倉庫及側門的建立等。

在發展期間總都府農業部與台北帝大因在研究上相互合作，所以台北帝大的昆蟲學、養蠶實驗室、畜產學教室、附屬畜舍、氣象觀測所及部分宿舍有與農業部共同使用的情形。

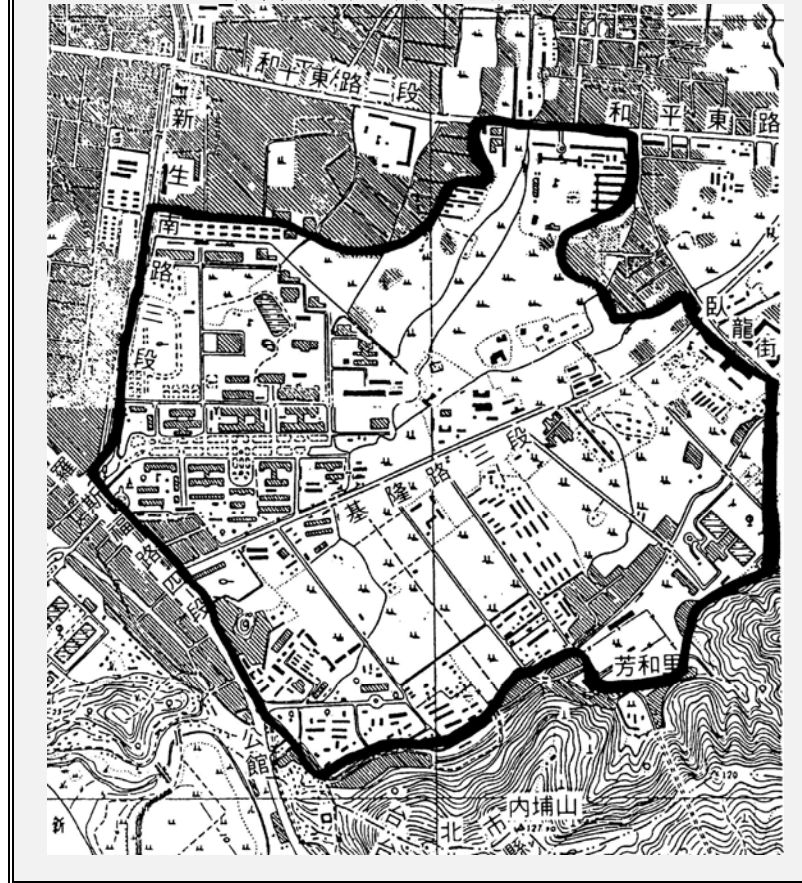
一九三六年(民國二十五年)台北帝國大學醫學部正式成立，將台北醫學專門學校改為醫學部校區，總督府台北病院改為帝大附屬病院，即為日後國立台灣大學附設醫院之前身；直到光復後民國三十六年一月以前，台大校園皆以校總區及醫學院校區做為兩處主要的教學場所。

1.1.4. 一九四〇年至一九四五年期

早在一九三二年(民國二十一年)台北市的都市計畫已經將今日辛亥路、新生南路、基隆路列為計畫道路，配合一九四三年(民國三十二年)校總區發展配置圖(參見圖 1-3)，我們已經可以看到三、四十年後的大大及周圍環境的形貌。當時校總區發展配置構想為：

- 以理農學部臨時教室的位置為全校環境的中心，發展出五條輻射性的主要林蔭道，今椰林大道即為其中之一。面對辛亥路與椰林大道垂直方向規劃興建一主要軸線大道，路寬為椰林大道之兩倍寬，中央有一大水池。擬將台北帝大的主要出入口自羅斯福路改為面向辛亥路，即原為男十三舍現在為凝態科學館之位置。
- 校園北側新發展區，規劃十字交叉林蔭道，分割成方形格子狀校地，此種方形格子狀道路系統，與椰林道兩側的舊校區以丁字路分割安排的方式明顯不同。
- 當時因太平洋戰爭已經爆發，當時日本國土計畫的理念支持台灣工業化發展，帝大亦在一九四三年(民國三十二年)設立工學部，其校舍預定配置在校區的北側，原本預定蓋十七棟建築，但當年開學時暫以今日工學院綜合大樓現址起

圖 1.1-4 民國四十年代台灣大學校園發展概況



造兩棟木製校舍，同年底機械館(今機械工程館)落成，是工學院第一棟 RC 造建築，亦是台北帝國大學時代最後一棟落成的校舍。

但此次規劃的執行因戰爭及台灣光復而停頓，台灣光復之後台大未提出校園整體的發展計畫，因此台大近三十年乃是在此階段的既成基礎上發展。

1.2. 光復後迄今日

1.2.1. 光復初期

民國三十四年台灣光復，教育部派陸志鴻先生等三人及台灣代表三人共計六人，以十一月十五日(即現在台大之校慶日)接收「台北帝國大學」，並更名為「國立台灣大學」。按我國大學法之規定，改學部為學院，並將原有之文政學部分設為文學院及法學院，停辦南方人文研究所及南方資源學研究所。

光復初期，台灣大學解除了日本帝國主義所給予之帝大教育政策後，所面對的最大問題乃在招生及聘師，而無力在研究設備與校舍上擴充；故基本上台大仍維持帝大時期之規模，校園之土地面積及既有校舍與日治末期並無大異，而醫、農之研究，亦基於日治末期之基礎繼續發展。

民國三十六年台大校園再一次擴展，接收了目前位於徐州路法律學院與社會科學院現址，該處原為日治時代的台北高等經濟專門學校，戰後改為台灣省立法商學院，但因經費不足於民國三十六年一月併入本校法學院。此階段的台大校區除法、醫學院分設現徐州路、仁愛路外，文、理、工、農學院均設於校總區內。

1.2.2. 民國三十八年至四十一年

民國三十八年隨著政府遷台的大量學者與學生，紛紛任教或借讀於當時台灣唯一的一所大學——台灣大學。在不穩定的政治社會背景下，台大一時人滿為患，造成設備及宿舍嚴重不足；為解決這些迫切問題，將日治時期以來的校地面積，向北推至辛亥路，西至瑠公圳(現為新生南路)；東北側以今已拆除之十一及十二宿舍為界，往東南延伸至現有之獸醫系館為界；南側仍與前身為農業部之台灣省試驗場為鄰。並用儘可能得到的經費，在校區邊緣地區興建宿舍，以解決學生住宿問題；興建的學生宿舍有女生第一、三宿舍，男生第五、六、七、八、九、十、十一、十二宿舍；在尚是稻田的校地上，建立農場實習分場制，以解決學生的實習場所不夠的問題，當時設立之分場有農工分場、農藝分場、園藝分場及畜牧分場，且均分布在台大校園邊緣。

醉月湖當年即為調節瑠公圳水量之水塘，此地向西至瑠公圳一帶是為農工分場所在地；今管理學院一帶原為果樹苗圃區，是園藝分場所在地。農藝分場則位於現有之農學院農場位置及向北延伸至學生活動中心、第五、六學生宿舍地區；畜牧分場位於畜牧系館及現在的九號公園預定地。(參見圖 1.1-4)

台大校園當時承受成長的壓力，除日治時期椰林大道地區有較清楚之空間組織外，其餘地區與房舍均混亂交錯散布在周圍與農場交界處。雖然當時經濟匱乏，故對環境之經營較不重視，但是因為台北都市之人口及環境壓力較低，校園內房舍之密度亦低，故當時之校園環境及建築形式不呈激變，仍有相當的環境品質。

1.2.3. 民國四十一年至六十年

民國三十八年以後政府逐年實施穩定國家基礎的農業政策，並開始實施經建計畫，台灣也自此步入較穩定的成長，社會也逐漸繁榮。政府陸續成立公私立大學，大陸原有的一些大學也先後在台復校，因而減緩台大的學生人口壓力。台大在這種安定的背景之下，經濟來源改由中央編列(在此之前是由省府編列)，接受美援及民間的補助也甚多；因此校園環境也隨之快速的成長，先後興建了普通教室(民 40)，普化實驗室(民 41)、工程館(民 45-47)臨時教室、森林館(民 46)、農業陳列館(民 50-51)、農經農推館(民 52-56)、體育館(民 50-51)、活動中心(民 50-61)、醫療中心(民 54)、游泳池(民 57)等，且陸續在校園邊緣處興建宿舍。此期興建的宿舍除有男生十三、十四、十五宿舍，如女生五、八、九宿舍外，並於零散區塊之預定地內大量興建教師宿舍。

民國四十五年，因陽明山道路拓寬工程剩餘龍柏一批，陽明山管理局贈予台大，校方決定由園藝系負責設計，種於椰林大道上。民國四十五年至五十年之間由植物系教授于景讓、高化臣、杜賡牲考慮台大的氣候，建議種植杜鵑花，杜鵑花遂成為台大校園的主要風貌之一，使得台大贏得杜鵑花城之美名。

民國五十三年美軍購買本校之園藝分場及部分農試所的土地成立美援軍事機構(台大在民國六十三年美軍機構撤離時購得該地之土地所有權，其使用設施曾由國防部接收使用，今已完全收回)。同時本校得此經費之後於台北縣安坑地方購買農場，此時為配合校舍的發展，廢止分場制度，集中農學院農業試驗場於安坑與農藝分場南半部及畜牧分場地區，其餘各農場則變更為運動場、醉月湖及椰林大道東端之校舍與大草坪(新建總圖書館位置)，故農場僅餘現有農場之規模了。

民國五十年以後自椰林大道東側向北延伸小椰林道，教學研究區就逐漸往小椰林道路兩側發展。但因其兩側土地並無預先規劃土地使用框架，且台大校內各單位互競土地發展，又缺乏對環境形式之共識，乃形成日後小椰林道環境混亂的情形。同一時期，外界機構陸續與台大訂定契約，在沒有校園整體發展規劃的台大周邊預定地上興建與台大無關之建築物，例如鹿鳴堂、中非大樓、國立編譯館等

，使外圍環境趨於複雜。

以椰林大道為主軸的校園在日治時乃按視覺的經驗定其長度，故僅止於園藝系館，而隨著土木館、森林館啓用使椰林大道長度延長，而今新建總圖書館算是完成了椰林大道的端景。台大校園自光復後即靠著椰林大道及小椰林道為發展之框架而維持了起碼的校園環境秩序。

1.2.4. 民國六十年至七十年

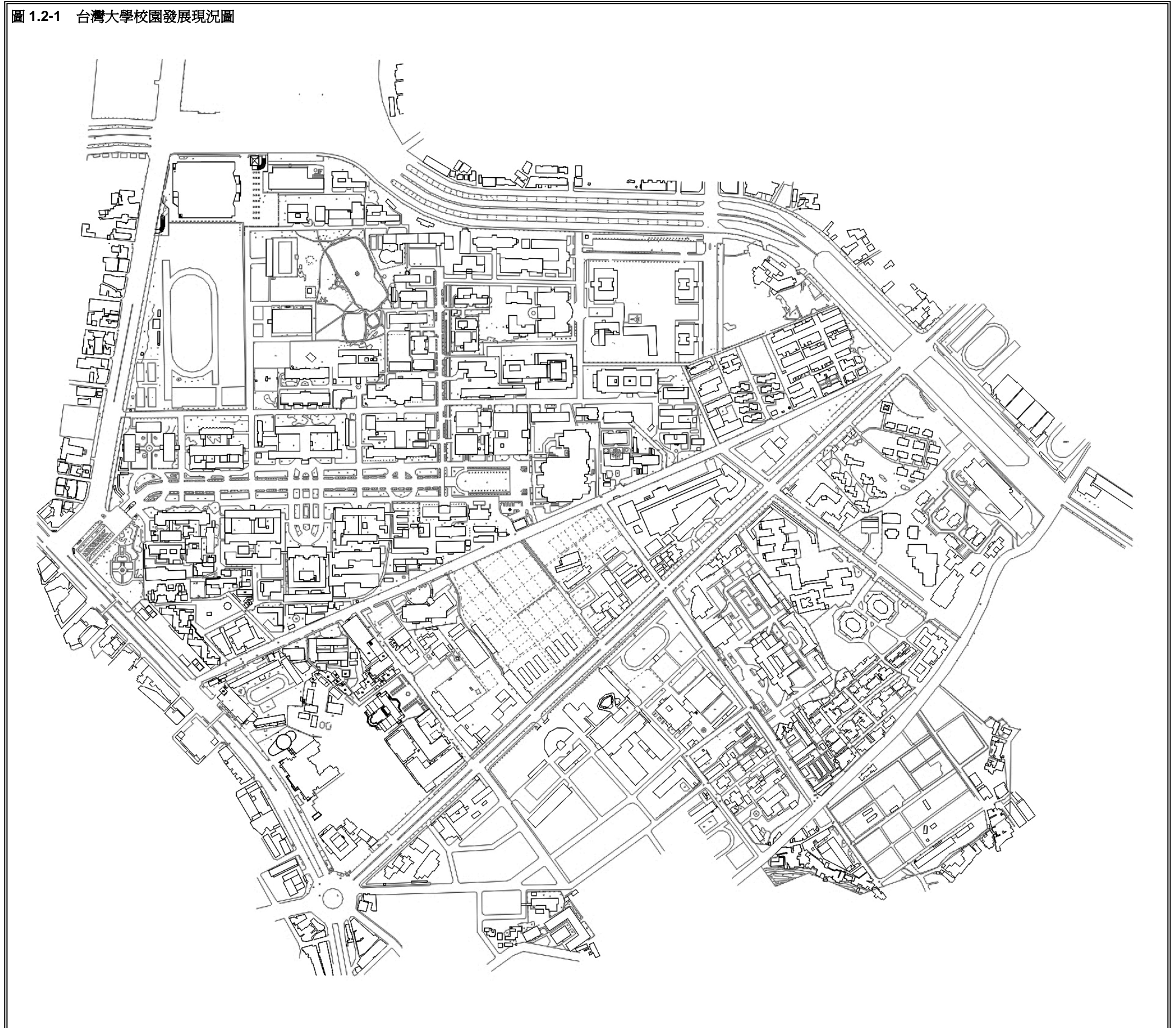
至民國六十年之後，台大校園環境有數項重要的改變：

- a. 隨著台大宿舍的成長，十一、十二宿舍前逐漸興建了附屬學生宿舍的違章建築；民國六十年後，將之遷至校外，而闢建了橄欖球場。
- b. 台北市政府闢建基隆路，將舊基隆路改為舟山路，學校同時興建了舟山路圍牆。從此，雖舟山路的交通流量稍減，但對南北校區聯繫造成阻隔。
- c. 民國六十年之前，學生主要活動範圍分布在行政大樓及第一員生消費福利社附近，自學生活動中心及小椰林大道綜合教室興建完成後，學生活動區就逐漸轉移至椰林大道東側及校園北側一帶。
- d. 校門出入口及校門廣場之變遷，隨著新生南路及羅斯福路交通流量之增加，台北市政府建議台大以新生南路為主要出入口，封閉日治時期以來的羅斯福路出入口，因而有校門廣場的出現。至民國六十八年之後因校門廣場腳踏車停車問題及攤販停留問題，校方委請園藝系凌德麟教授加以設計，增建了花圃及圍牆，因而對校門廣場的形式有重大的改變。
- e. 繼續購買校區東南側的預定地，且零星興建教職員及學生宿舍。此期校園建築物延續了前期的現象——各單位獨自興建大樓；或在校內與外界單位合作興建研究大樓，例如：慶齡工業中心、地震中心、海洋研究所、生化研究所等；或在台大預定地上興建與台大無實質關係的機構建築物，如：國際青年活動中心、內政部、原子能科學委員會等。這段時期校內新建建築物雖搭上了當時流行現代主義簡潔造形風潮，例如研究圖書館、造船工程館、志鴻館、新數館、工業研究中心等，然而未與台大原有的風格配合，因而影響到校園整體環境景觀。

1.2.5. 民國七十一年至八十年

- a. 本期間台大校園規劃與發展，二位校長：虞兆中及孫震先生，以及三位總務長：吳順昭、黃大洲、許文富先生，諸多的決策，深遠影響校園規劃實質建設。

圖 1.2-1 台灣大學校園發展現況圖



1.校園規劃歷程

- b. 民國七十一年虞兆中校長任內鑑於校園實質環境的紊亂，成立『校園規劃委員會』及其執行工作小組。並首次完成民國 72 年（1983 年版）的「國立台灣大學校園規劃報告」。本報告主要提示校園土地使用及校舍建築形成諸多規劃設計準則。依此原則陸續完成共同科目教室、語言實習大樓、理學院大樓、電機工程館第一期建築等。
- c. 惟上述成立的『校園規劃委員會』與『校務發展規劃委員會』成員重疊過大的批評下，無言中取消了『校園規劃委員會』，但將其執行工作小組併入校務發展規劃委員會下，仍繼續協助總務處統籌校園土地使用及建築計畫之工作。
- d. 孫震校長任內由黃大洲及許文富二位總務長，執行許多困難重大的校園規劃及校舍建築。例如完成台大校園公共設施用地之徵收工作、確立台大校舍高層化建築原則、新闢辛亥路台大校門、興建台大新總圖書館、、、等。
- e. 換言之，台大校園建築本期間陸續進行或完成總圖書館、管理學院第一期建築、生命科學館、法學院第一期建築、資訊工程館第一期建築以及電機工程館第二期建築、家畜醫院等。
- f. 本期間校舍建築量較多，土地變更使用方案異於 1983 年版校園規劃方案，於是必要重新研討校園規劃及校舍建築計畫，遂完成 1991 年版台大校園規劃報告。

1.2.6. 民國八十一年以後迄今

首任選舉制誕生的台大校長陳維昭先生於八十二年六月上任後在校園規劃及校舍建築的推展方面，朝開放參與的執行理念，歷經王仁宏、陳益明、趙永茂三位總務長，繼續執行並完成了下列數項重大工作：

- a. 於校務發展規劃委員下設『校園規劃小組』，執行全校中長程規劃構想及近程規劃方案。並於王仁宏總務長任內，設立永久性的專用工作室，以利日後規劃作業推展及資料的保存整理。
- b. 羅斯福路四段台大校地征收及第二學生活動中心的興建執行中，曾遭遇部分住民極大的抗爭阻力，終於平和落幕，並於該基地內興建第二學生活動中心，於八十七年校慶正式落成啓用、管理學院第二期大樓亦順利進行建築工程。
- c. 本校校地在過去政府機關長期借用下，幾經協調陸續完成歸還的協議，在進入民國八十年代後校產收回情況順利進行，校總區周邊用地收回包括：

1. 國際青年活動中心：建築面積約 3892 坪，84 年 8 月 23 日收回。

2. 鹿鳴堂：土地面積約 900 坪，85 年 1 月 15 日收回。
3. 內政部（含蒙藏委員會）借地：土地面積約 2223 坪，88 年 9 月 17 日收回。
4. 舟山路：舟山路因為既成巷道多年，收回封閉阻力甚大，經過多年努力終獲台北市政府於 88 年 12 月 31 日正式公告發佈實施舟山路廢道，89 年 8 月 5 日正式封閉成為校內道路，計收回土地 1.9355 公頃，並於 90 年 2 月正式成為禁行機車之校內通道。
- d. 本期間校總區高層建築校舍陸續完工，重要的代表建築為：圖書館新館（民國八十七年）、生命科學館（民國八十七年）、國家地震中心（民國八十七）、凝態科學中心大樓（民國八十九年）。新圖書館由於位於校總區幾何中心，形成椰林大道有了延伸的端景，隨著圖書館的落成，周邊景觀及振興草坪亦進行改善；生命科學館、凝態中心則是校舍高層化政策後校總區完成的高層建築，加上新體育館正在興建中，預定 90 年 6 月開始啓用。由於這些大型校舍啓用，急需增設新變電站的規劃及節約用電問題成為校園規劃重要的議題，目前正在規劃謀求解決。

- e. 隨著校務的發展，新校區將陸續納入台大校園，屆時本校除校總區及現有法、醫校區外，未來外縣市校區計劃（位於新竹縣竹北及雲林縣虎尾兩校區），也將在新世紀初期實現，主要詳細的項目有：

1. 89 年 1 月 10 日接收原國軍八一七醫院改為附設醫院公館院區，土地 1.889 公頃及建物 13 棟，89 年 3 月 6 日開辦門診業務。
2. 國防部因其所借本校士林校地上國防設施無法騰還借地，經多次協商與本校簽定以國防醫學院原址土地與士林校地互換協議，89 年 6 月 30 日由國防部將該處 7.7481 公頃土地及地上建物(約五十棟)移交本校，成為台大水源校區。

外縣市校區包括：竹北校區（40 公頃）、宜蘭校區（3 公頃）、雲林校區（60 公頃），目前正進行撥地程序。

1.3. 校務發展中長程計畫

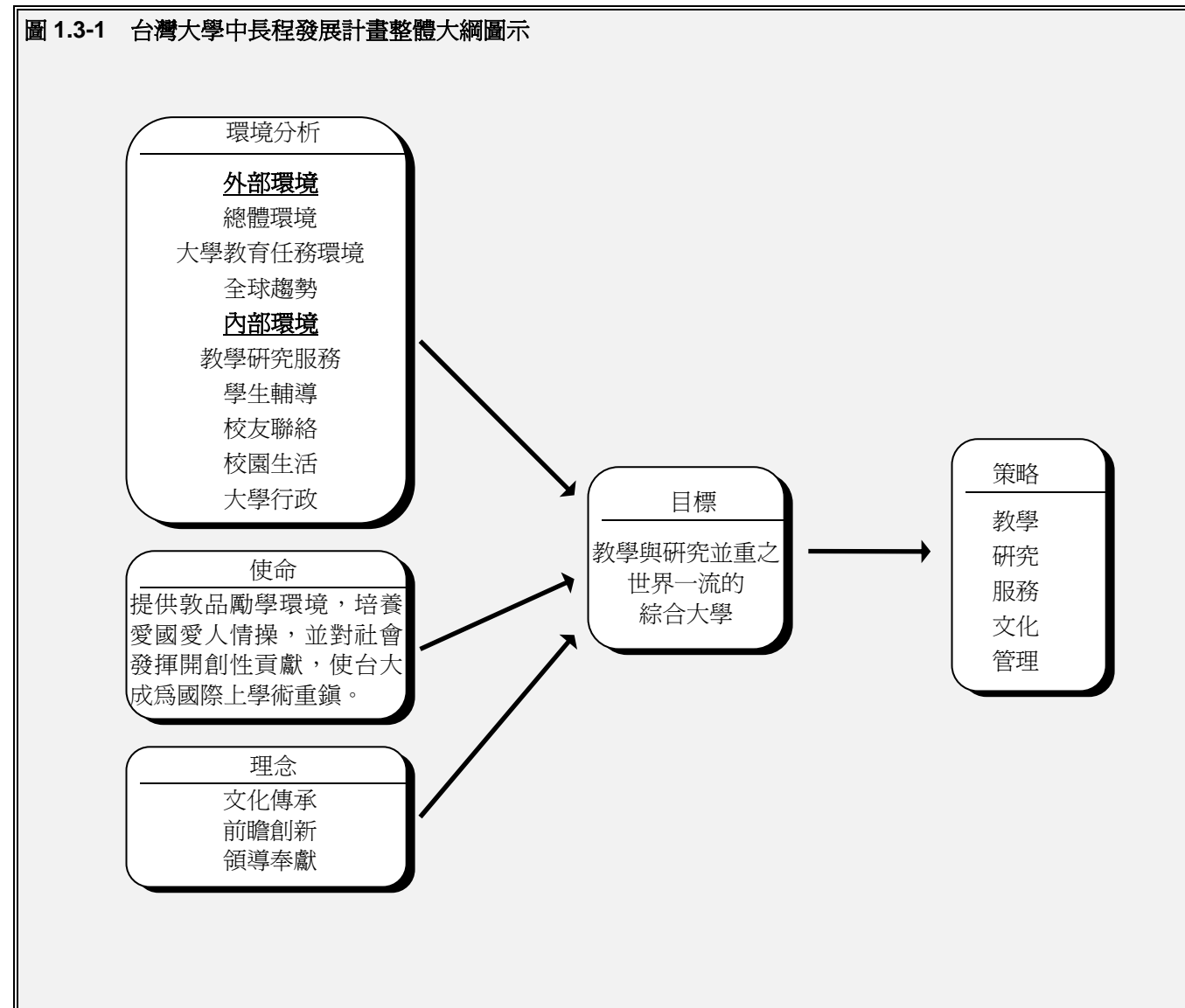
「國立台灣大學長程校務發展白皮書」（國立台灣大學校務發展規劃委員會工作小組，1994）係理念性、架構性、描述性的勾勒未來台大長程發展的目標與方向。由各學院研提後編纂而成的「國立台灣大學中程校務發展計畫」，成為影響台灣大學規模、各學院院務發展特色以及大學校園空間及設施使用方式的主因。反之，大學校園空間必需落在明確的長程校務發展基礎上，才能合理明示校園空間及設施整體規劃之方案。

本文擬從以上所述之與台大校務發展有關資料取材，以探討本次2001年版台灣大學校園規劃工作中，所應依據的各項基本原則，其中包括：

- 長程校務發展白皮書 ----- 第0.章「整體大綱」
- 長程校務發展白皮書 ----- 第1.章「摘要」
- 長程校務發展白皮書 ----- 有關章節摘錄
- 中程校務發計畫 ----- 第一章「前言」

除了上述全校性的發展計畫資料以外，若干學院也相當關心該學院院址的整體性及長期性發展方式，也提供給本次規劃工作小組許多寶貴資料，均列入本次規劃工作中，屬於上位性的規劃資料。

圖 1.3-1 台灣大學中長程發展計畫整體大綱圖示



1.3.1 長程校務發展白皮書

1.3.1.a. 「整體大綱」

校務長程發展規畫之首要在於環境分析，內容包括，外部環境及內部環境分析，所謂外部環境係指總體環境（Societal Environment）、大學教育任務環境（Task Environment）及全球趨勢，所謂內部環境就是指，大學內部的教學研究服務、學生輔導、校友聯絡、校園生活及大學行政。

國立台灣大學長程校務發展白皮書中，第二章討論大學教育的環境趨勢，實則包含大學教育的總體環境及任務環境，同時也參考全球大學教育之發展趨勢與問題，以提供本校長程規畫之參考。

再者第三章的討論，以台灣大學本身現況及問題為主，實則包含了內部組織結構、活動、文化與資源等相關議題的討論。

經過第二章及第三章的環境分析過程，可以充分瞭解內部環境的優點及缺點，以及外部環境的機會與威脅。

然後第四章討論台大的使命、理念與目標，在於建立共識，或者說是建立一個台大共享的價值觀，結合上述環境分析及對台大的使命、理念與目標的共識，就可作為未來發展與策略規劃的指引。以上所述整體大綱如圖1.3-1所示。

1.3.1.b. 「摘要」

1.3.1.b.1. 大學教育的環境趨勢

外部環境分析在於瞭解總體環境需求的影響、大學教育任務環境與全球發展趨勢。結論如下：

- 環境需求影響包括：（1）教育是國家整體發展的動力來源，必須給予保障；（2）社會邁向「後工業社會」，朝向多元價值發展，刺激高等教育重新思考教育內容與提昇品質；（3）教育與

經濟發展互依互賴，但經濟成長減緩，且政府財政緊縮，未來教育發展資源將受限制；（4）科技創新與快速變遷，引發教育需求與教育方式的改變；（5）政治解嚴以後，憲政改革隨之進行，校園也要落實民主法治理念；（6）人文與科技均衡發展，重視「多元文化教育」。

- 大學教育任務環境的探討則包含：教育政策、教育資源、教育體系及校園文化等四個部份。

（1）教育政策涵蓋：大學教育「學術自由與大學自主的理念、目標；大學機構在人事與行政、財務與經費、課程與教學的自主制度或規範設計；調整公私立大學差異、均衡地方發展等資源調整與配置的改變；及通識教育課程規劃等議題。

（2）教育資源的投入包括：經費、教師、學生、行政人力、空間等各項因素，國立大學一直佔有很大的資源優勢，面對未來「財務自主化」政策，自85學年度起將自籌20%的財務需求，國立大學應及早健全財務管理。

（3）從教育體系的探討發現：我國高等教育已由「英才型」過渡到「大眾型」。從國立大學之間的比較可知，台大經費預算在83學年度為66億餘元，佔高等教育總預算23.4%；台大學生人數、學系與研究所發展規模最大；整體師生比在1：10的水準；但單位學生校地或校舍面積過低，圖書資源利用率最低；行政支援人力仍屬中上。

（4）校園文化是大學機構主體成員的價值觀與生活方式。反映在大學管理制度規劃上尊重教授意見，區別學術性與非學術性事務；重建擁有自由、平等、尊重與法治的校園倫理；鼓勵學生建設性（positive）的參與學生事務，保障學生學習自主自律的教育活動；以及分區與特色的校園規劃等。

- 全球發展趨勢包括：（1）大學透過妥善的策略規劃，才是達成卓越教育的最佳方式；（2）美、日等先進國家都有高等教育改革研究，探究高等教育理念、使命、政策的社會影響及前瞻未來趨勢；（3）未來美國高教將出現：傳統大學生人口（18至24歲）將會減少；大學與社區關係會日形密切；新獲博士學位者進入大學執教機會渺茫；（4）大學因應財務危機，紛紛提出改革計畫，發動募款運動；（5）改善教學與研究失衡問題，提昇教學品質；（6）行政管理革新；（7）直接參與產業活動，但學校教育的目標凌駕於任何專利權或商業利益之上；（8）法國、西德、日本大學經費來源主要來自政府，英國有32%經費來自非政府部門，美國大學自籌約10~15%。

1.3.1.b.2. 臺灣大學的現況與問題

內部環境檢討包括：教學、研究、服務、學生

1.校園規劃歷程

輔導、畢業生輔導與校友聯絡、校園生活、大學行政等。

1. 教學是大學功能的重心，本校教學有以下現象：（1）近年來研究所大幅成長，而過去的發展現劃方式，偏重於系所數目的擴張，缺乏總體目標及規劃發展的準則。（2）夜間部教育的定位，過去幾年甚為模糊，必須重新檢討。（3）各學院師生比差異甚大，管理學院（1：23.3）、法學院（1：16.8）與整體比例（1：9.9）差距最大。（4）當前教師聘任普遍強調學位與論文，很少主動聘任已有學術成就的學者。（5）本校對於多元文化的通識教育推展太晚，而多元發展的學程輔導與規劃則困難重重。（6）圖書資源分散，利用率太低，視聽圖書館無法提供全校更開放的服務與技術支援。（7）影響教學品質的因素很多，包括：教員負擔太重，學期日程安排不足，教學空間不夠，環境維護管理不善。

2. 本校的學術研究需要新的推展與整合，包括：（1）個人為主的研究體制要調整。（2）是否設置主管研究或研究所之學校主管？（3）教師研究空間不足。（4）研究經費來源緊縮，應加強建教合作模式，促進產、官、學、研各機構的合作，並籌募研究基金，增設研究講座。（5）各學院研究成果缺乏完整的評估。（6）實質的學術交流活動內容有待加強。

3. 社會服務與推廣：（1）台大設有的附設機構多達二十餘個，各機構性質及功能繁多。有關設立或存廢問題，也面臨審核制度的不完善。（2）推廣教育中心是一個提供服務的行政支援單位，也是校內與校外機構之間的介面，同時扮演學校社會服務功能的角色。（3）建教合作實際的業務運作，分別在總務處、會計室及出納等行政系統中執行，造成現有行政體系相當大的負荷。是否研擬獨立的行政支援中心？（4）本校積極投入各項社區服務，包括：社會服務（如：學藝、醫療、漁村、農村、自然保育及愛心服務等）、基層文化及學術研究隊。

4. 學生輔導是教育的歷程，從生活輔導加強師生互動，從課外活動促進同學之間交流、自我實現，同時透過輔導促進學生學習成長的社會化過程。目前問題有：（1）學生人數眾多，需要更積極的導師制度設計。（2）目前僑外學生約佔學生總數的 10%，但僑外學生之生活輔導未受重視。（3）學生心理輔導中心專業人員明顯不足。（4）如何防範與處理學生校外生活問題，學校缺乏足夠的防患教育，以及校外意外事件處理的支援中心。（5）課外活動輔導尚未完成學生自治法規（社團委員會組織辦法）。

5. 畢業生輔導與校友聯絡：（1）從民國 34 年至民國 82 年畢業人數共計 111,164 人。（2）畢業生輔導功能發揮有限，畢業生資料的建立仍有缺失，追蹤輔導之效果也不甚良好。（3）雖然各地區校友會逐漸恢復運作，仍缺少完整的校友聯絡體系。

6. 校園生活問題：（1）由於校園充斥功利主義、師生關係疏離與缺乏對台大的認同，校園倫理亟需重建。（2）學生、教師與行政人員之間，各有不同的次文化系統，彼此之間溝通不夠，交流太少。（3）校園安全與福利，應重視人性尊嚴，積極的提昇校園生活品質與校園福祉。（4）校園安全體系尚未完備。（5）學生及教職員宿舍仍嫌不足。（6）重新檢討學生宿舍管理制度。

7. 大學行政現況：（1）行政體系人力不足，已經侷限了本校的發展與整體的品質。（2）行政革新，尤其是“公文旅行”，應該持續檢討。（3）本校缺乏財務結構分析，經費預算配置政策及原則不明確。（4）建議公務預算制度變革，走向作業基金管理。（5）校內各學院的空間資源配置與使用差異很大，尚未落實校園規劃整體方案。

1.3.1.b.3 使命、理念與目標

1. 使命：提供敦品勵學環境，培養愛國愛人情操，並對社會發揮開創性貢獻，使台大成為國際上學術重鎮。

2. 理念：（1）文化傳承：敦品勵學、愛國愛人。（2）前瞻創新：遠見、開創力、國際觀。（3）領導奉獻：走入社會、領導性貢獻、關懷本土、人文與自然環境協調。

3. 目標：教學與研究並重之世界一流的綜合大學。

1.3.1.b.4 未來發展的策略

經過前述外部環境趨勢分析並檢視內部面臨問題後，接著分別就教學、研究、服務、文化及管理五方面提出未來發展策略，以作為本校長程規劃之指引。

1.教學方面

（1）訂定更為嚴謹之增設調整教學研究單位審核標準

本校為嚴格管控教學研究單位之增設調整案，於民國八十六年六月七日通過「國立台灣大學教學、研究單位之增設、變更、合併、停辦審核標準及作業辦法」，取代原有之「增設系、所、中心作業要點」，新辦法對於教學研究單位增設均要求能符合本

校總體目標之要求，並明列規劃發展之原則。

■ 夜間部轉型

夜間部自八十六學年度起已轉型為專攻在職人員或社會人士進修之教育，為終身學習回流教育之一環。

（2）共同及通識教育之推廣

本校自八十五年四月成立專責之共同教育委員會負責共同及通識教育之協調和推動後，對於通識教育理念之宣導、課程之規劃、審核均有長足之進展，至未來若能賦予該委員會自聘師資之權利，可能使通識教育師資之運用更臻理想。

（3）學程之開設

本校為鼓勵學生有系統的學習跨領域課程，增加多元學習之機會，於八十七年四月十七日訂定「國立台灣大學跨院系所學程設置準則」，作為各院系（所）中心開設學程及學生修習之依據，迄今本校已開設有醫學工程學程、教育學程、婦女與性別研究學程、地球系統科學學程、永續資源學程、生物技術學程、農業自動化學程、食品科技學程、基因體醫學學程、農業環境污染資源保育學程、休閒事業經營管理學程等十一個學程。

（4）提升教學及研究品質之配套措施

i. 於八十五年十二月十七日制訂「國立台灣大學課程評鑑辦法」，並自八十五學年度第二學期起利用網路進行教學意見調查，調查結果供系所主管及授課教師參考，從學生參與問卷調查之比率，由第一年的 31.30% 提高到目前的 64.25%（八十八學年度第一學期為 71.3%），可看出其成效頗為大家所肯定。

ii. 自八十六學年度起辦理教學研究單位評鑑，迄今已有八十八個單位接受評鑑（含本學年度正展開評鑑之九個單位），評鑑結果之改善建議事項，除校方應支援事項，函請各相關單位參辦外，各受評單位應辦事項，並逐年追蹤辦理成效。

iii. 於八十七年元月經校務會議通過，制定本校「教師評估準則」，除符合免評資格者外，應定期就教學、研究、服務等各項接受評估。

iv. 於八十七年三月十日制定「國立台灣大學優良教師遴選與獎勵辦法」，藉以肯定優良教師在教學上之努力與貢獻。

v. 每學年初舉辦教學研討會，提供教師教學技巧觀摩及意見交流之機會，以提升教學品質。

vi. 為養成學生負責、自律、勤勞、服務與互助合作之美德，本校已於八十六學年度第二學期制定「國立台灣大學服務課程施行辦法」，並自八十七學年度起正式實施，目前每學期均有近四千名學

生選修服務課程。

vii. 與計資中心合作，自八十六學年起推展非同步網路教學課程，至目前為止已有 349 門課程上網，成效相當良好。

（5）教學空間之問題

本校學生上課所需教室空間，除修課人數過多之大班課程，受限於單一教室之容量（目前最大為 300 人），安排上有所困難外（短期內增建大容量教室成共同必修科上課教室可能性極小），其餘課程上課之空間尚勉敷所需，俟水源校區各教室整修完畢作為部分共同必修科上課空間後，可稍微纾解上課空間擁擠之情況。

2.研究方面

（1）建立研究行政體系，推動群體研究

i. 設置研究發展單位，直屬校長室。

ii. 設立基金支持研究講座、補助成立重點研究室，鼓勵群體研究。

iii. 擬定「鼓勵教授研究，並酌予減少教學授課時數」之辦法。

（2）建立研究評鑑制度，以提高研究成果。

（三）服務方面

（1）建立附設機構之評鑑制度

針對機構的設立、調整、變更、裁撤或合併，以及如何發展、定位與管理，加以規劃。

（四）文化方面

（1）重建校園倫理。

建立法治化的校園環境、透過校園日常活動提昇師生人文素養。

（2）改進導師制度並充實心理輔導工作。

（五）管理方面

（1）重整行政體系，推動行政革新

擴充人員編制、健全人事升遷制度、改善職工素質、積極推動校園電腦化並實施績效改善措施。

（2）重建校園安全福利體系

注重校園環保、落實環保觀念、加強實驗室安全；建立無障礙環境；擴大警衛人員編制；傳授學生正確的安全教育；加強餐飲衛生檢查；改善學生宿舍品質、建立舍監制度、重新檢討宿舍管理辦法。

（3）建立校友聯絡體系

設立統籌機構負責整合全球各地區校友會、加強全校性的校友聯繫。

(4) 落實校園空間規劃，提昇校園生活品質

校方應配合各院系所發展及整合之需求，對於校園空間使用之規劃，應注重分區特色與人文素養之提昇，並且兼顧美觀與環保，以樹立台大獨特的風貌。規劃完成後，提校務會議通過，賦予法定地位，作為執行依據。

(5) 提出台大經營管理策略，以因應財務自主化

- i. 成立經營管理委員會，以有效經營學校。
- ii. 廣徵財源。
- iii. 重新制訂合理的經費分配方式，使制度合乎公平性。

(6) 建立科技化的基礎環境。

充分運用新科技的發展，建立完善的資訊化基礎建設先進的教學研究環境，重點包括：成立應用等先導系統進而引發更先進的研究及成果促進研究整合做為全國表率。

1.3.1.c.有關章節摘錄

1.3.1.c.1.校地與校舍

校地與校舍需求是師生教學、研究、學習所必備的實體資源需求。空間限制直接影響大學所能發展之規模。目前國立大學平均單位學生校地及校舍面積為：118平方公尺及49平方公尺；而私立學校則分別為45平方公尺與15平方公尺；公私立差異明顯。就台大本身而言分別為：60平方公尺及30平方公尺，容積率(校舍建築面積／校地面積)也已達67%高居國立大學之首，顯然需要整體妥善規劃。

1.3.1.c.2.校區規劃

大學校園環境是大學主體成員在此教學、研究、學習、工作與生活的地方，對於大學的學風有相當的影響。久而久之，形成一所大學獨特的校園文化。它可以傳之久遠，也會隨著社會與環境的變遷而緩慢演化。一所大學的校園文化其實是「物質、制度與心理三種文化融匯而成」。

所謂「物質文化」就是「大學校園的建築環境景觀、設施及整體印象」等空間實體。應該有完善、安全、潔淨分區與特色的空間配置，並能滿足大學教育整體需求的規劃。

「制度文化」的理念，就是建立大學制度規章。以落實大學教育理念與目標，發揮大學教學、研究、服務等多重功能。

「心理文化」是大學主體成員的價值觀，表現在獨特的「知識性社會」是大學成員行為與生活方式的動力，也是大學發展的重要基礎。

1.3.1.c.3.空間配置

校地與校舍是大學的實體限制，從上述國立大學的比較分析可知，本校在單位學生校地面積及校舍面積均不如其他學校。雖然學校有空間分配及校園規劃小組，但長久以來，整體政策仍停留在紙上談兵的階段，根據本校校園規劃報告書(80年10月20日)內容，所檢討的問題是土地的使用計畫圖、建築管制計畫、建築分佈、交通動線；校地校舍規劃方案及經費預算案例說明。

但是，對於校內各學院的空間資源配置與使用差異，以及如何妥善規劃各院的基本需求，做最適當的配置；並且評估各院、系、所使用效率二改善在規劃與使用上無法做整體配合、協調的現況等等問題，仍無良好對策。

從各院資源規劃分析資料可知，均以空間需求迫切為第一優先。如文學院的人文綜合研究中心大樓，法學院遷院的二十三億預算，理學院部份老舊的館舍必須重修，工學院的第二綜合大樓，農學院的農學大樓計畫，醫學院的第二院區，管理學院的第二綜合大樓，公衛學院的學院校舍工程、等。然而，校舍老舊以及學生宿舍(缺額約一千床)、教職員宿舍(學人宿舍待配414戶，一般宿舍待配577戶)，客座教授宿舍(缺額100戶以上)等超額需求，一直無法取得足夠的改建或增建的經費。

1.3.1.c.4 落實校園規劃

校園空間是師生教學、研究所必備的實體資源需求。就本校單位學生校地面積及校舍面積而言，均不及其他學校；另外，各院對於資源需求亦均以空間需求迫切為一優先，校方應配合各院系所發展及整合之需求，對於校園空間使用之規劃，應注重分區特色與人文素養之提昇，並且兼顧美觀與環保，以樹立台大獨特的風貌。規劃完成後，提校務會議通過，賦予法定地位，作為執行依據。

1.3.2 中程校務發展計畫

本次 2001 年版校園規劃基本資料收集了「國立台灣大學中程校務發展計畫」報告書（國立台灣大學，1998）以及 1995 年版國立台灣大學校園規劃報告書為主要藍本，根據民國 86 學年度至 90 學年度全校各學院發展需求，以下首先列述校務發展計畫預估教師、學生人數（參見表 1.3-1），以及校務發展計畫籌設院、系、所預估（參見表 1.3-2）。

經由上述的分析後，對於本次規劃工作中的最大一項挑戰：即台灣大學預定於何年後，發展成爲一所「規模」多大的大學？若此項問題及條件未能明確，是不利於本次的校園規劃工作。因此，本案不得不提案 1.3.3 節的暫時性假設，提供校務發展規劃委員會參考。

■表1.3-1 校務發展計劃教師、學生人數預估

學年	86	87	88	89	90	
教 師	文	238	242	236	236	240
	理	285	290	289	282	282
	社科	142	145	107	105	105
	醫	382	388	354	355	356
	工	249	235	258	231	237
	農	251	256	254	248	248
	管理	88	87	85	87	87
	公衛	42	44	42	41	41
	電資	55	62	63	91	96
	法律	--	--	39	40	40
	共同教育委員會	80	75	71	68	68
	教育學程中心	1	3	3	3	5
	總計	1813	1826	1801	1787	1805
學 生	文	2205	2264	2347	2444	2516
	理	2763	2786	2950	3143	3264
	社科	3112	3129	2299	2383	2458
	醫	2523	2593	2681	2771	2806
	工	3819	3956	4143	3761	3811
	農	3349	3409	3604	3778	3843
	管理	2849	2974	3170	3412	3452
	公衛	421	441	482	514	537
	電資	1334	1431	1533	2224	2244
	法律	--	--	995	1000	1010
進修推廣部	1435	1314	1362	1326	1350	
總計	23811	24297	25566	26756	27291	

備註：本表教師員額之預估不包括兼任教師，學生人數不含夜間部。

■表 1.3-2 校務發展計劃籌設院、系、所預估

	86學年度	87學年度	88學年度	89學年度	90學年度
文學院	●人類學系 博士班		●戲劇學系	●藝術史博 士班	
理學院	●漁業科學 研究所博士 班				
社會科學院			●法律學院 (原法學院 改名為社會 科學院)		
醫學院	●物理治療 學系碩士班 ●護理學系 博士班 ●口腔生物 科學研究所 碩士班	●醫學工程 學研究所碩 士班(與工學 院合設)	●癌症醫學 研究中心	●臨床藥學 研究所碩士 班	●醫學工程 學研究所博 士班(與工學 院合設)
工學院		●醫學工程 學研究所碩 士班(與醫學 院合設) ●土木系碩 士班增設「電 腦輔助工程 組」、「營建 工程管理組」 ●機械系碩 士班「固體力 學及設計製 造組」調整設 立「固體力學 組」、「設計 組」、「製造 組」，並增設 「系統控制 組」	●宜蘭臨海 實驗室		●材料科學 與工程學 系 ●醫學工程 學研究所博 士班(與醫學 院合設)
農學院		●原「植物病 蟲害學系」調 整設立「植物 病理學系」、 「昆蟲學系」	●對高岳營 林區		
公共衛生學院		●醫療機構 管理研究所 博士班 ●環境衛生 研究所博士 班	●職業醫學 與工業衛生 研究所博士 班		

電機資訊學院	●光電工程 學研究所博 士班 ●電信工程 學研究所博 士班			●資工系增 班	●電子工 程學研究 所碩、博 士班
跨學院			●生物技術 研究中心 ●水源校區	●雲林校區 ●竹北校區	

◎因填表時已為 89 年 11 月 3 日，固原 86 至 90 學年度中程校務發展計畫書中各單位所提擬增設而目前未能遂行之部分以加以刪除。

由表 1.3-1 本校於 86 學年所提校務發展計畫之人數預估得知，學生人數發展年成長率預估由 83 至 85 學年度為：

學年度	86~87	87~88	88~89	88~89
成長率	2.04%	5.22%	4.65%	2.00%

成長率有下降的趨勢，若以 88~89 學年度的成長率 2.00% 預估西元 2005 年的本校學生人數，則預估值為 27836 人。而若以 86~89 年度之平均年成長率 3.48% 預估西元 2005 年的本校學生人數，則預估值為 28240 人，然而中程發展計畫中，又明述如後：

「在學生組成方面，本校希望增加研究生之人數，減緩大學部學生人數之增加；最理想的情形是不增加大學生之總數，以提高研究生在學生總人數之比例....」

若再確查民國 86、87 年度的實際本校各學院人數後，發現本中程發展計畫預定過於樂觀，確實發展狀況不如發展計畫的進度及人數（詳見表 1.3-3）。若就此狀況修正原中程發展計畫的預測學生人數時，可暫訂本校於 2010 年發展為學生人數 28000 人的大學為理想目標。

■表1.3-3 本校學生人數實況表

學年度	86	87	88	89
學生人數	23,811	24,297	25,566	26,751

資料來源：會計室網頁

若確定此 28000 人學生人數後，各學院應分配到的發展名額及新增加的教師人數就可依序確定。然而如此邏輯性的推理固然合理且重要，但執行技術上仍存在若干困難待克服。舉例如下：

- 2010 年台大發展成 28000 名學生人數的大學規模時，從 2001 年起，每個學院可分配到多少發展人數？如何形成共識議決之？
- 每個學院所分配到的發展名額，如何確定「大學部」及「研究所」的分配比例？
- 若有新設立的學院時，如何決定其新設系所師生人數？這些人數與上述 1.2.兩項所分配到的發展名額有無互相配合調整的必要？還是完全專案另增學生數提高超過 28000 人？
- 上述 1.~3.項的發展在時程上，如何配合各學院發展需求，確定各年度發展人數，也是相當重要課題。

換言之，上述的四項問題若有明確決議，本次校園規劃的依據及執行就較容易。反之，若四項問題均無法得到校方正式的決議內容，校園規劃又需提示未來長程 10 年發展構想時，就只能以此假設性的條件，當做校園規劃中作業的依據了。

1.3.3. 校務發展需求校園規劃 配套之分析

- 台灣大學於 2010 年的學生人數為 28000 人。
- 大學部與研究所的學生比例，依各學院的特性需求而異，至西元 2010 年時分別如下：

■表 1.3-4 89 學年（2000 年）台大教職員及學生人數組成

	教師	職員	大學部	研究所	
				碩士	博士
文學院	236	16	1,856	386	139
理學院	289	74	1,802	811	392
社科學院	107	32	1,695	526	104
醫學院	354	97	1,891	481	288
工學院	258	65	1,618	1,452	531
農學院	254	70	2,317	868	403
管理學院	85	9	2,417	784	159
公衛學院	42	7	168	209	107
電資學院	63	14	1,019	740	411
法律學院	39	3	803	152	29
共教會	71	4	--	--	--
教育學程中心	3	52	--	--	--
進修推廣部	--	6	1199	--	--
其他	0	395	--	--	--
全校	1,801	838	16,785	6,409	2,563

資料來源：教務處、研教處及會計室

- 2010 年台大各學院的學生人數預估概況如下：

■表 1.3-5 2010 年台大教職員及學生人數預估

	教師	職員	大學部	研究所	
				碩士	博士
文學院					
理學院					
社科學院					
醫學院					
工學院					
農學院					
管理學院					
公衛學院					
電資學院					
法律學院					
共教會					
教育學程中心					
進修推廣部					
其他					
全校					