

多算勝，少算不勝

(原載 2009 年 1 月 13 日經濟日報「名家觀點」)

2008 年是世界經濟驚濤駭浪的一年。一開始世界各國還在為石油價格一路攀升，各種原物料價格居高不下，而通貨膨脹可能因此失控而憂心不已。然而不旋踵之間，金融海嘯一波波襲來，不僅重創各國金融產業，很快的也波及實質面。於是生產驟減，失業大增，經濟全面失溫，經濟大蕭條似乎突然迫在眉睫。

在挽救經濟頹勢的努力中，各國很快就發現中央銀行的寬鬆貨幣政策已經無法奏功，於是轉而採用財政政策為核心的振興經濟方案。這些方案規模之大與動用金額之多，都是歷史上所僅見。美國總統當選人歐巴馬提出的「復甦與再投資計畫」，預計經費可能達到一兆美元。日本的振興經濟經費為二十三兆日圓（超過兩千五百億美元），中國大陸也將投入四兆人民幣（約五千億美元）挽救經濟。相形之下，歐盟僅計畫投入兩千億歐元（約兩千七百億美元）；國際貨幣基金總裁 **Strauss-Kahn** 認為此一金額顯然不足。

台灣當然無法倖免於這波經濟衝擊。面對經濟困境，行政院也推出了各項擴大內需政策。台灣近年來內需始終低迷，經濟成長主要來自淨出口的貢獻。如今世界經濟全面衰退，我們在未來一段時間內不可能再仰賴出口；此時的擴大內需政策方向正確，但也是勢所必然。

然而無可諱言，即使有了這些政策，台灣的經濟前景仍然不明，從個別消費者到民間企業也仍然憂心忡忡。這其中的關鍵在於，我們一直錯估了經濟情勢惡化的速度與幅度，以致於應變不及，而應變的力度也不足。

去年暑期時，許多人猶樂觀的認為經濟將從第四季開始好轉。但隨後主計處的計算與預估顯示，去年第三、四季與今年第一季的國內實質生產毛額均出現衰退，而預期第四季的衰退更高達百分之一點七三。於是我們又期待經濟將在今年第二季達到谷底，然後逐步復甦。

但我們從自己的研究中計算，第四季的衰退可能遠高於主計處的預估，達到史無前例的百分之四。甫公布的數據亦顯示，十二月進出口值的衰退遠超出預期，所以我們的擔憂絕非杞人憂天。果如此，此時經濟情勢之險峻是台灣六十年來之僅見，而景氣是否能順利於今年第二季好轉也大成疑問。

正因為過去低估了經濟惡化的程度，我們的應變方式便顯得捉襟見肘。從九月的「因應景氣振興經濟方案」，到十一月的「振興經濟新方案」，加上林林總總的各種補貼與計畫，我們的經濟政策似乎總落在實際情勢之後苦苦追趕。所以我們雖然頻頻出招，卻無法顯示出局面已在掌握之中，反而更添人民疑慮。

在目前情勢之下，太「規矩」的財政政策似已無濟於事。所以政府應重新確立制高點，以不同的規劃與作法召喚社會的信心，啟動景氣復甦的契機。從這個角度出發，我們期待政府推出幾個令人耳目一新的整合型旗艦計畫，而不是既定計畫的重新包裝。這樣的計畫不僅要能創造內需，更要能激發民間對未來經濟環境與發展的想像。政府力量有限，唯有引導出民間力量，經濟方有容景可期。

除了計畫內容以外，這種計畫成功的關鍵有二：一是計畫的規模，二是計畫的執行力。從前者來看，以我國經濟規模與日本或美國相比，我們應該提出至少兆元規模的振興景氣與拯救失業方案。此時不必擔心經濟過熱，而應該希望此一計畫在經濟最壞的情況下也能發揮作用。「多算勝，少算不勝」，就是這個意思。

然而計畫本身不足以成事，更重要的是執行力。過去政府績效不彰的原因固然很多，各種過時或窒礙難行的法令規章則是其中一個主要原因。若將當前困境視作緊急狀態，我們或許可以考慮一些非常作法，例如以一年為期，暫時凍結一部份對採購與公共工程的限制，讓各種振興經濟的計畫可以更快也更有效的發揮作用。

景氣寒冬已至。如何度過寒冬，多久才能度過寒冬，正是我們所有人在新的一年中共同的挑戰。