

# 當政治考量凌駕經濟判斷

管中閔

(原載 2003 年 8 月 4 日中國時報，財經漫談專欄)

政府許多政策，尤其是牽涉到人民福利與地方建設者，總不免於政治考量。但在政策形成的過程中，往往需要經濟專業的分析與判斷。例如，全民健保固全民所欲也，卻不能沒有縝密的財務規劃，否則勢將難以執行，即使執行了也難以為繼。在考量經濟效益下，政府就不會在人跡罕至的地方建兩三條高速公路；在衡量財政收支的限制後，政府也不可能善門大開的濫發各種津貼與補助。

然而此一基本準則在碰到總統大選時卻全面退卻。最近這段時間，各種福利支票層出不窮，例如總統宣佈要增加老農津貼，行政院也立刻響應，計畫調高殘障津貼。這些福利政策中，老農津貼於 1995 年（總統直選前一年）開始實施，發放對象為超過六十五歲的老年農漁民，津貼金額為三千元。這個辦法經過兩次修正，發放對象雖逐漸增加，但金額並未調整。

即使目前政府財政仍然困難，作為社會福利政策的老農津貼與殘障津貼並非不可修正，但是如何修正卻應有適當的經濟判斷作為基礎。福利津貼的目的本是照顧發放對象的生活，所以通常會依據某些生活指數來調整，以免發放對象的福利因物價波動而受到影響。以消費者物價指數為例，1996 年迄今都相當平穩，年變動率平均為 0.98%，近兩年甚至出現負成長，分別為-0.01%與-0.2%。因此，原有津貼的福利水準其實並未受到太大影響。若以消費者物價指數變動率作為調整標準，合理的調整幅度應僅約 210 元，此與總統宣佈的調整金額一千元有很大的差距。

從選舉政治的角度來看，津貼增加區區兩百元，當然不及增加一千元來的有

號召力。但若從上述簡單的計算來看，此一政策的政治考量顯然遠遠凌駕於經濟判斷之上，甚至脫離了合理範圍。老農津貼如此，殘障津貼亦復如此；這樣的做法自然難免貽人「政策買票」之譏了。

從金錢來源來看，買票其實有兩種。有些人自己斥資買票，以求當選；也有人雖然買票，卻不願自己付帳，於是挪用其他人（如銀行）的錢為之。前者固不足取，倒還有些豪氣。後者則慷他人之慨，以遂自己之私慾，其中沒有豪氣，只剩流氣；南部因賄選而遭起訴的議長即屬於後者。

在我看來，自己不掏腰包，而由全民買單的「政策買票」，和那位被起訴議長的行徑，在精神上並無二致。只不過政策買票對社會的錯誤示範與遭禍，卻又千百倍於那位議長了。