

『人類學理論與方法』

《本考試共有 180 分鐘（9:00—12:00），試題一共有 5 題，每題 20 分。答案紙有 5 張，請務必將題號清楚標示在單獨答案紙上。交卷時，請將試題一起交回。》

1. 考古學所研究的對象是已不復存在的人群之遺物，與研究現存人群的文化人類學截然不同。人群是活的但遺物是死的、無法說話，考古學何以能為過去幾千、幾萬年的人群建立他們的歷史？文化人類學面對快速變遷的文化的社會，是否有所謂的不變「本質」的「傳統」存在？另外，研究者皆背負自有的文化社會傳統及其與被研究者間的互動所帶來的影響，是否能對被研究者建立真正的理解？請討論考古學與文化人類學知識建構及所建立之知識的本質（相關、差異……）。
2. 你認為族群（ethnic group）與考古學文化（archaeological culture）之間的關係為何？兩者可以等同嗎？目前的族群理論對於考古學研究有何影響？請佐以實例進行討論。
3. 近年國內外發生如九二一大地震、九一一紐約雙子星世貿大樓恐怖攻擊、美阿和美伊戰爭、以及大流行病「嚴重急性呼吸道症候群」（SARS）等重大人類傷害事件。人類學向以瞭解文化、分析文化、關懷人類前途為志，而今在上述嚴重衝擊人們生活的天災戰亂疾病景況下，人類學是否能提供相當的解釋或具實用性功能的協助？換句話說，人類學的「衝突」（conflict）、「環境與生態」（environment & ecology）、「醫療文化」（medicine & culture）、及各項應用領域（applied anthropology）的研究，是否使吾人對人類面臨災難、戰爭、及疾病等巨大情境變遷之時，一方面能有較深度的理解，同時又足以表達適切的實際性關注效能？請儘量以研究實例說明之。
4. 在 Thick Description: Toward an Interpretive Theory of Culture 一文中，Clifford Geertz 批評 Ward Goodenough 等人的 Ethnoscience 的研究方式。他認為對土著分類系統的研究是 thin description。請問：
 - 1) 為何 Geertz 認為分類體系的研究是 thin description？

- 2) Geertz 理想中的 thick description 是甚麼？
 - 3) Thick Description 是對 local culture 的細緻描述，但是，對於不是研究該文化的學者而言，閱讀 Geertz 對於 Bali、Java 或是 Morocco 的描述，是否對於研究其他社會文化有所助益？Thick Description 如何解釋個別 local culture 與其他社會文化的關係？
5. 試論述「交換」在人類學研究中的重要性。（必須至少從三個人類學者的相關研究來談）