

國立台灣大學人類學系九十一學年度博士班入學考試筆試試題

考試日期：2002年5月29日

考試地點：人類學系館313室

以下共五題，請全數作答，每題20分，總分100分。另，務請以新起一份答案卷答寫每一題，繳卷時題目一併交回。

1. 考古學 (archaeology) 所研究的對象是已不復存在的人群、社會或文化，她與研究現生群體為主的社會文化人類學 (socio-cultural anthropology)，在材料範疇上，基本上有相當大的差異。如今，面對快速變遷的世界，國際社會文化人類學界出現了對“傳統”存在與否的質疑、對研究者與被研究者關係的反省、以及對民族誌畫寫和文本“真實性”定位等的討論。據此，妳(你)是否認為前述兩個人類學主要分科的距離已然漸行漸遠？它們之間是否仍有對話的可能性？請討論之。
2. 近年來南島語族 (Austronesian Linguistic Family) 的源起研究，受到相當的重視。台灣南島系原住民 (Taiwanese indigenous people) 各族因保有豐富的古語，而使不少學者認為該島即是南島語的原鄉 (homeland)，諸多相關研究也都將重點放在台灣和鄰近的中國大陸東南沿岸地區。不過，由於古語本身並不具有年代資料，所以考古學的研究工作就益形重要了。崑此，請從考古學立場，討論前述“台灣源起論”的學理貢獻及其可能的爭議之處。
3. “普遍論” (或稱“普世論”、“遍準論”或“四海論”) (universalism) 與“相對論” (或稱“對理論”、“對較論”) (relativism) 的對立，是當代人類學研究在認識論 (epistemology) 或方法論 (methodology) (或方法理論 [methodtheory]) 層面上常見的論辯議題。請先以研究實例分別說明前述兩種論理原則的內涵，再另以實例討論解決對立論辯的可能方式或策略。
4. 人類學各個理論傳統，對象徵秩序 (symbolic) 與社會結構、社會性質、社會行動、及文化原則等的關係有其不同的主張。請以民族誌實例為據，說明涂爾幹學說 (Durkhemism)、象徵論 (symbolism)、馬克思主義 (Marxism)、及實踐論 (theory of practice) 等各派研究者，對社群建構象徵秩序的討論。
5. “後現代世界” (post-modern world) 所指為何？“後現代人類學” (post-modern anthropology) 又是什麼？當代台灣出現了哪些重要的後現代現象？人類學者應如何參與研究？而這些研究是否得以與傳統的研究方法、取向、及理論相銜接？請說明之。