

2009 年(九十八學年度)國立台灣大學人類學系
博士班入學考試筆試試題

考試日期：2009 年 5 月 6 日

考試時間：上午 9:00 至 12:00

考試地點：台大校總區人類學系系館 313 教室

**以下有問答申論題五題，請全數作答，每題 20 分，滿分 100 分。

1. 考古學所研究的對象是已不復存在的人群之遺物，人群是活的但遺物是死的、無法說話，與研究現存人群的文化人類學截然不同，但文化人類學面對快速變遷的文化社會，是否有所謂的不變「本質」的“傳統”存在，也考驗著文化人類學研究的特性。請討論台大人類學系將此二領域放於人類學的知識體系下的前景為何？二者知識整合的可能性與焦點？
2. 當考古學研究的對象是有文字或是口傳歷史的社會時，考古學家便必須面臨史料(這裡的史料是較廣的定義，包括文字、口傳歷史、地圖、照片或各種圖像等)與考古證據是否能彼此相合的問題。試問你/妳認為史料與考古證據之間的關係為何？考古學家應如何解決其中的問題？請舉實例說明之。
3. 人類學的不同典範基於不同的知識論立場，對於「社會」與「文化」提出不同的假設。請分析結構功能論、象徵理論、馬克思主義、以及實踐理論對於「社會」與「文化」的觀點為何？並且討論新的研究取向(例如情緒研究)如何對於上述理論提出反省，並且開展出新的視野？
4. 請舉出兩個解釋文化變遷的人類學理論，並且(1)舉出代表性作者、重要著作，探討該著作之內容與理論觀點；(2)將此二理論分別運用於台灣之實例(漢人或原住民皆可)，分析其論點在解釋上的優缺。
5. 國際人類學研究者自 1960 年代起，即陸續提出 ethno-ethnography 和 auto-anthropology 等兩個概念。請問，此二概念語彙意指為何？兩者主要差別何在？又，它們對當代人類學者在規劃研究，以及在人類學課題的解決策略上，分別有何啟發或影響？請說明之。